



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**La gestión educativa y el desempeño docente de
educación secundaria de la institución educativa
Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra – Lima –
2016**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación con
mención en Gestión de la Educación

AUTOR

Abraham Roy ROSARIO FLORES

ASESOR

Ofelia SANTOS JIMÉNEZ

Lima, Perú

2017



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Rosario, A. (2017). *La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra – Lima – 2016*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADA POR EL GRADUANDO DON ABRAHAM ROY ROSARIO FLORES PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

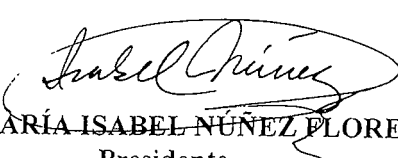
En la ciudad de Lima, a los 03 días del mes de octubre de 2017, siendo las 12:00 .m. se reunió en acto público en la Sala de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por la Dra. MARÍA ISABEL NÚÑEZ FLORES (Presidente), la Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNEZ (Asesora), el Dr. EDGAR DAMIÁN NÚÑEZ (Jurado Informante), el Mg. ALBERTO VÁSQUEZ TASAYCO (Jurado Informante) y el Mg. HUGO CANDELA LINARES (Miembro del Jurado), para recepcionar la sustentación de la tesis titulada: **"LA GESTIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO B. LEGUÍA, DISTRITO PUENTE PIEDRA-LIMA-2016"**, que presenta Don **ABRAHAM ROY ROSARIO FLORES** para optar el Grado Académico de Magíster en Educación, con Mención en Gestión de la Educación

Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por la Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNEZ (Asesor), Dr. EDGAR DAMIÁN NÚÑEZ (Jurado Informante) y Mg. ALBERTO VÁSQUEZ TASAYCO (Jurado Informante).

Después de haber escuchado la sustentación del graduando, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de:

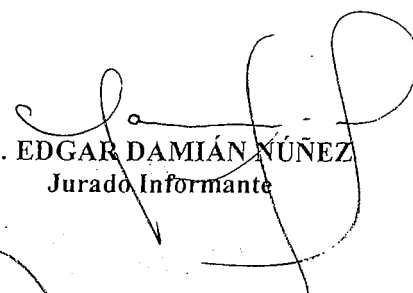
Buena (15) quince

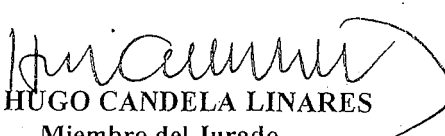
Como testimonio del acto que culminó a las 1.20 pm horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite a Don **ABRAHAM ROY ROSARIO FLORES**, como Magíster en Educación, con Mención en Gestión de la Educación.


Dra. MARÍA ISABEL NÚÑEZ FLORES
Presidente


Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNEZ
Asesora


Mg. ALBERTO VÁSQUEZ TASAYCO
Jurado Informante


Dr. EDGAR DAMIÁN NÚÑEZ
Jurado Informante


Mg. HUGO CANDELA LINARES
Miembro del Jurado

DEDICATORIA

Dedico esta tesis A mi primer profesor, Padre Abraham Rosario Carrera y a mi Madre Abril Flores Alva quienes en cada etapa de mi vida supieron inculcarme el estudio constante; sus experiencias, sus consejos lograron formar un profesional de la educación.

AGRADECIMIENTO

Agradezco primeramente a Dios y a todos los docentes de la UNMSM especialmente a los de la UPG de la Facultad de Educación, quienes compartieron sus conocimientos, sin ningún egoísmo; sino con todas sus buenas intenciones de formar excelentes Magísteres; un agradecimiento muy especial a la Doctora: Ofelia Santos Jiménez por su paciencia y su orientación constante para culminar esta importante investigación.

Agradezco a mi esposa Soledad Albornoz Gonzales por estar a mi lado, encontrarte fue un milagro de esos que ocurren una sola vez en la vida, te agradezco por tu apoyo constante ya que tu hermosa sonrisa es mucho más grande que mis problemas.

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	12
1.1. Fundamentación del problema de investigación	12
1.2. Planteamiento del problema	14
1.3. Objetivos	15
1.3.1. Objetivo General	15
1.3.2. Objetivos Específicos	15
1.4. Justificación de la investigación	15
1.5. Fundamentación y formulación de las hipótesis	16
1.6. Identificación y clasificación de las variables	19
1.7. Metodología de la Investigación	22
1.8. Glosario de términos	34
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	36
2.1. Antecedentes de la investigación	36
2.2. Bases teóricas	47
2.2.1. Gestión educativa	47
2.2.1.1. Diferentes enfoques de gestión educativa	49
1. Enfoque burocrático	50
2. La gestión educativa y el enfoque burocrático	51
2.2.1.2. Enfoque sistémico	53
1. Elementos de un sistema educativo	53
2.2.1.3. Enfoque gerencial	54
2.2.1.4. Organización escolar y gestión de Centros Educativos	58
2.2.1.5. Importancia	59
2.2.1.6. Dimensiones de la gestión educativa.	60
1. Gestión institucional.	60
2. Gestión administrativa.	61
3. Gestión pedagógica.	62
4. Gestión comunitaria.	63
2.2.2. Desempeño docente	63
2.2.2.1. Definición del desempeño docente	64
2.2.2.2. Ventajas de la evaluación del desempeño docente	65
2.2.2.3. Las funciones del docente	66
2.2.2.4. Dimensiones del desempeño docente.	67
1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	67
2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	68
3. Participación en la gestión articulada a la comunidad	69
4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	70
CAPÍTULO III: ESTUDIO EMPÍRICO	72
3.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos	72
3.2. Proceso de Prueba de hipótesis	133
3.3. Discusión de resultados	138
CONCLUSIONES	143
RECOMENDACIONES	145
BIBLIOGRAFÍA	147
ANEXOS	152

Índice de tablas

	Pág.
Tabla N° 1: Matriz de operacionalización de variable Independiente	20
Tabla N° 2: Matriz de operacionalización de variable dependiente	21
Tabla N° 3. Clasificación de variables	23
Tabla N° 4.Total de población y muestra	26
Tabla N° 6. Confiabilidad de variable Gestión Educativa	30
Tabla N° 7. Confiabilidad de variable Desempeño Docente	30
Tabla N°8. Prueba estadística la correlación de Rho Spearman	32
Tabla N°9.Encuesta estudiantes, docentes, administrativos y padres de familia	33
Tabla N° 10. Análisis estadístico descriptivo variable 1	33
Tabla N° 124. Análisis estadístico descriptivo variable 2	33
Tabla N° 147. Correlación hipótesis general	133
Tabla N° 148. Correlación hipótesis especifica 1	134
Tabla N° 149. Correlación hipótesis especifica 2	135
Tabla N° 150. Correlación hipótesis especifica 3	136
Tabla N° 151. Correlación hipótesis especifica 4	137

RESUMEN

El trabajo de investigación tiene como finalidad determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

Es una investigación de tipo básica, en razón que sus resultados enriquecen el conocimiento científico teórico; es de nivel descriptivo y asume el diseño correlacional, debido a que establece relación entre dos variables: la gestión educativa y el desempeño docente. La muestra estuvo conformada por 275 personas, conformada por 02 Directivos, 03 administrativos, 40 Docentes, 150 Estudiantes del 4to y 5to año de secundaria y 80 padres de familia de la mencionada institución, tamaño muestral elegido de forma intencional no probabilística.

Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario para medir la variable gestión educativa, que consta de 30 ítems y mide las dimensiones: gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y la gestión comunitaria; otro cuestionario para medir la variable del desempeño docente, que consta de 28 ítems y mide las dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, ambas variables han sido validados mediante juicio de expertos y presentan un adecuado nivel de confiabilidad: 0,841 y 0,872 respectivamente.

Los resultados demuestran que existe relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente, y alcanza un nivel de 0.837.

Palabras clave: Gestión educativa y el desempeño docente.

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine if the educational management is related to the secondary education teaching performance of the Educational Institution Augusto B. Leguía, Puente Piedra District - Lima - 2016.

It is a research of basic type, reason that its results enrich the theoretical scientific knowledge; Is of descriptive level and assumes the correlation design, because it establishes relation between two variables: the educational management and the teaching performance. The sample consisted of 275 people, consisting of 02 Directors, 03 administrative staff, 40 Teachers, 150 students of the 4th and 5th year of secondary and 80 parents of the mentioned institution, sample size chosen in an intentional non-probabilistic way.

Two instruments were applied: a questionnaire to measure the educational management variable, which consists of 30 items and measures the dimensions: institutional management, administrative management, pedagogical management and community management; Another questionnaire to measure the variable of teacher performance, which consists of 28 items and measures the dimensions: Preparation for student learning, Teaching for student learning, Participation in school management articulated to the community, Development of Professionalism and teacher identity, both variables have been validated by expert judgment and present an adequate level of reliability: 0.841 and 0.872 respectively.

The results show that there is a significant relationship between the director's leadership and the evaluation of teacher performance, reaching a level of 0.837.

Key words: Educational management and teaching performance.

INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas que se ha evidenciado en el Sistema Educativo Nacional es el deficiente modelo de planeamiento estratégico de la gestión educativa.

El Sistema Educativo Nacional requiere propuestas innovadoras y eficaces que tengan un impacto positivo en el aprendizaje y en el logro académico de los estudiantes, así como en la calidad educativa; ideas y acciones que orienten e impulsen a las instituciones educativas para conocer nuevas maneras de lograr los propósitos de la educación básica, en relación con el perfil de egreso de sus alumnos.

Por ello es necesario que en las instituciones educativas se desarrolle una gestión educativa de manera eficaz y eficiente, ya que viene a ser el factor fundamental lo que va a permitir el trabajo organizado para alcanzar objetivos y metas para mejorar la calidad de la gestión educativa.

El problema en muchos casos se debe al descontento por el deficiente servicio educativo ya que no responde a sus demandas y necesidades en los aspectos como: disciplina, rendimiento académico, puntualidad y desempeño docente entre otros.

El propósito de una buena gestión educativa en el campo de la educación es ofrecer alternativas que hagan de la planeación escolar un ejercicio más preciso y sencillo, de fácil concreción, no sólo en el documento producto de su diseño, sino en la realidad cotidiana de la escuela y de las aulas, además de que funcione como una herramienta útil que marque la pauta sobre lo que es necesario hacer diariamente en ese sentido.

A fin de garantizar el proceso de descentralización educativa, así como la generación de políticas educativas sostenibles en el mediano y largo plazo, es necesario promover para que las instancias educativas descentralizadas regionales y locales (DRE, UGEL e II.EE.) elaboren sus propios planes estratégicos de manera participativa y en coordinación con sus respectivos

gobiernos (regional y local), aseguren su articulación con los planes sectoriales y de alcance nacional.

La variable de estudio sobre el desempeño docente, es definida como el proceso de desarrollo de sus competencias, capacidades, habilidades y aptitudes para articular relaciones significativas entre los agentes sociales de las Instituciones Educativas de acuerdo con sus capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales, los resultados de su labor pedagógica. Según el Ministerio de Educación (2010), se precisa que, el equipo de gestión de las instituciones educativas debe encargarse de proporcionar el espacio necesario para el desarrollo de un buen ambiente institucional, realizando estrategias eficaces, generando espacios especiales y se debe incentivar y rescatar el talento de cada docente, para tener un buen desempeño personal y profesional.

El maestro es el gran artífice o guía de la enseñanza de calidad pero no es un ente abstracto que trabaja aisladamente; sino en condiciones temporales, ideológica, con una determinada formación. Por ello hay que reflexionar acerca de la tendencia a culpabilizar a los profesores de todos los males del sistema educativo. Todos los docentes requerimos colaborar con las necesidades del entorno para preparar a los ciudadanos, donde el conocimiento se transforma a cualquier lugar del planeta ayudado por la tecnología y los medios de comunicación, en muchos casos mal utilizados. Los maestros deben ser capaces de acomodarse a continuos cambios, tanto en el contenido de su enseñanza como en la forma de mejorar la enseñanza. Además en la actualidad no basta con saber el contenido de la materia; sino aprender a ser un experto gestor de información, un buen administrador de los medios, y desde esta orientación, dinamizar el aprendizaje de sus estudiantes.

Dado que toda práctica humana es evaluable (rasgo de posibilidad de mejoramiento), exige que la persona emita juicios de valor sobre toda práctica social, como parte de la toma de decisiones. Surge así gestión del talento humano como una necesidad que se fundamenta en la condición de potencialidad de la persona y en la condición perfectible de toda práctica. Como todo profesional que labora en una empresa o institución siempre estará

buscando mejorar o fortalecer las capacidades, más aún en esta época que se valora la calidad educativa que busca satisfacer los requerimientos de los clientes (productos) y servicios (procesos).

La tesis, está estructurada en tres capítulos donde se detallan la presente investigación. En el capítulo I, comprende el problema, la selección del objeto de estudio, con sentido lógico de manera que permita desarrollar la investigación en condiciones que posibiliten el logro de resultados confiables. Se desarrolla el tipo de investigación, la operacionalización de las variables, las estrategias estadísticas que permiten comprobar los resultados en términos de confiabilidad, del mismo modo se identifican la población y muestra del estudio, también los instrumentos de recolección de datos aplicados y justificadas en términos de validez y confiabilidad.

El capítulo II, está conformado por el marco teórico, mediante la presentación de los antecedentes de la investigación y las bases teóricas de acuerdo a la tarea previa de la revisión de la literatura, que sustentan la investigación, el planteamiento de las ideas surgidas de ello y la definición de términos básicos. Se presenta la información sistematizada acerca de las variables del estudio.

El capítulo III, describe la Metodología de la investigación empleada, el Trabajo de Campo y el Proceso de Contraste de la Hipótesis, presenta la información completa y detallada del tratamiento estadístico en SPSS, presentando el análisis e interpretación de los datos, así mismo la discusión de los resultados obtenidos con las respectivas recomendaciones.

Finalmente, se presentan las conclusiones, las recomendaciones finales y la bibliografía que dan el soporte a la investigación y que podrá también servir como base o guía de investigación para otros investigadores en el campo educativo. Así mismo, en los anexos se incluyen la matriz de consistencia los instrumentos de recolección de datos, así como otros referidos al estudio realizado.

En este orden lógico estructurado metodológicamente, el estudio se orienta en demostrar como la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

El autor.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Fundamentación del problema de investigación

De acuerdo a la realidad pedagógica, en la Institución Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima, se ha podido observar que dicha Institución carece de una oportuna organización, existiendo así una serie de desgobierno que conlleva a conflictos permanentes entre los integrantes de la comunidad educativa y las autoridades locales y políticas.

Esta falta de gestión educativa se ve reflejada en una deficiente calidad de gestión educativa; indisciplina, bajo nivel académico del educando, entrega extemporánea de la programación curricular, carencia de liderazgo entre otras. estas deficiencias a diferentes dimensiones, que no permiten que la Institución Educativa se desarrolle y tenga objetivos precisos de a dónde se quiere llegar, lo que es muy preocupante, puesto que debería intervenir y realizar un trabajo en equipo el personal directivo, personal docente de cada uno de los niveles que cuenta la Institución Educativa, personal administrativo, padres de familia, alumnos, autoridades locales y políticas, donde se debe tener conocimiento la misión y visión de la Institución Educativa.

Asimismo, en muchas Instituciones Educativas de gestión pública o estatal reconocen la necesidad de una gestión educativa en base a la ejecución de planes de desarrollos institucional y sin embargo en la Institución Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima, son pocos o nulos los planes estratégicos educativos necesarios para ofrecer una buena gestión de calidad educativa. Es necesario tener en cuenta que las actividades de planificación se tomen en consideración como eje principal frente al desarrollo educativo y se organice la visión o metas a futuro, considerando la participación de los agentes educativos.

En el área de gestión educativa de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016, se percibe el malestar de los docentes, alumnos y padres de familia, por las deficiencias que se observa, en cuanto a la competencia de los administradores que desconocen sus funciones.

Esta área no cumple sus funciones contempladas en las leyes que emana del Ministerio de educación y en el Manual de Organización y Funciones como son: coordinar con el área de gestión sobre la formulación del presupuesto de metas de ocupación, bienes y servicios, hacer cumplir las normas y procedimientos de los asuntos administrativos de los equipos de: personal, abastecimiento, contabilidad, infraestructura y tesorería, vigente en la administración pública, revisar y firmar los informes de ejecución presupuestaria y propuesta de codificación, calendarios de compromisos, solicitud de giro, relación de retenciones de cheques anulados, compromisos de pago, cheques y constancias de pago de remuneraciones, controlar la distribución de los recursos financieros a las unidades de costeo por asignación genérica de acuerdo al presupuesto del gasto corriente y de capital, revisar y refrendar las propuestas de abastecimiento de las adquisiciones y contrataciones, prestaciones de servicio, inventarios de bienes, muebles e inmuebles de la Institución Educativa.

Las causas de los problemas son internos en la gestión educativa, la falta de una gestión eficaz y eficiente que organice, planifique, promueva proyectos innovadores para brindar la calidad del servicio educativo; en el ámbito académico de la Institución Educativa, en las cuales no existe un plan de monitoreo acorde con las necesidades de los estudiantes, de la realidad de cada institución educativa, los planes y programas que se desarrollan son monótonos y tradicionales ya que no cumplen con las expectativas de logros deseados. Los problemas externos son situación laboral de los padres de

familia, recursos económicos, educación de los padres, estructura familiar, las localidades donde están ubicadas las instituciones educativas y otros.

Por todo ello se requiere realizar un trabajo sistemático a través del cual y mediante actuaciones y prácticas para mejorar el desempeño docente en valores explicitados en el entorno sociocultural en el cual se desarrollan los docentes y directivos, es decir, jugar un papel importante en el cual se inculcan, estimulan o imponen determinados valores, en este sentido se realizó este estudio con el propósito de determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016. En tal sentido la interrogante se formuló en los términos siguientes:

1.2. Planteamiento del Problema

Problema General

¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016?

Problemas Específicos

1. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016?
2. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016?
3. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016?

4. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión comunitaria y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016?

1.3. Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

Objetivos específicos

1. Establecer la relación que existe entre la gestión institucional y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.
2. Precisar la relación que existe entre la gestión administrativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.
3. Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.
4. Determinar la relación que existe entre la gestión comunitaria y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

1.4. Justificación de la investigación

En el nivel teórico, permite construir y sistematizar un conjunto de conocimientos tendientes a elaborar un cuerpo conceptual y referencial sobre el liderazgo directivo, lo que permita comprobar la relación directa con el desempeño docente.

Asimismo, se justifica porque parte del enfoque de que el director debe ejercer un auténtico liderazgo, pues al constreñirse el director al papel de administrador pasivo sin tomar en cuenta al conjunto de la organización, sus recursos humanos, materiales y tecnológicos, éste no pasara de un ejecutor de situaciones cotidianas, pero sin ninguna perspectiva clara en materia de calidad educativa y mucho menos de cristalización de un proyecto educativo efectivo y prometedor para la comunidad local.

Desde el punto de vista práctico observamos la necesidad y falta de acción en materia de organización, planificación, ejecución y evaluación educativa, siendo fundamental que quien dirige una Institución tenga muy claros los propósitos que se pretenden lograr y de la misma manera sus subordinados conozcan esos objetivos y se sientan estimulados a trabajar para alcanzar los objetivos trazados.

En este aspecto, el elemento relevante es lograr el cambio con una comunicación eficaz y asertiva, el trabajo en equipo del docente en la escuela, de tal forma que le permita asumir el compromiso y enfocar sus objetivos hacia un mismo fin.

Desde el punto de vista metodológico el presente trabajo se justifica porque se orienta a evaluar la gestión educativa y el desempeño docente y establecer si existe una relación en forma directa y significativa de tal forma que permite incidir en el afinamiento de los procesos pedagógicos con miras a promover la acreditación institucional.

Ello será de suma importancia, porque estimula la capacitación docente y el desarrollo de nuevos métodos, técnicas y estrategias para el logro y mejora de la calidad educativa en la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016., razón por el cual se aplicarán instrumentos de recolección de datos, diseñados específicamente para medir la relación establecida.

Dentro del ámbito pedagógico se pretende fortalecer las prácticas pedagógicas que presentan los docentes, con la finalidad de promover nuevas experiencias innovadoras entre los docentes ya sea en materia de capacitación y formación con nuevas herramientas e instrumentos tecnológicos, procesos de enseñanza y aprendizaje en aulas inteligentes, o proyectos productivos orientados a mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje y obtener una mejor educación de calidad, en el marco de la gestión de los procesos pedagógicos, la gestión apropiada del conocimiento y recursos didácticos orientados a la mejoras de los aprendizajes y, sobre todo, a la afirmación de la profesionalidad docente que coadyuve a revalorar la carrera docente en la sociedad del conocimiento.

1.5. Fundamentación y formulación de la hipótesis

Las investigaciones formulan hipótesis siempre cuando se defina desde el inicio que su alcance será correlacional o explicativo, en caso de un estudio descriptivo, que intente pronosticar una cifra o un hecho. Pero salvo en esta última situación, la mayor parte de las investigaciones descriptivas no desarrollan hipótesis antes de recolectar datos. (Hernández, 2006, p.74).

Es importante señalar, que por lo general, la formulación de hipótesis es pertinente en investigaciones de nivel explicativo, donde se pretende establecer relaciones causales entre variables. En las investigaciones de

nivel exploratorio y en algunas de carácter descriptivo comúnmente no se plantean hipótesis, es decir, se trabaja con objetivos.

De acuerdo al proceso de investigación se ha formulado la siguiente hipótesis correlacional: La gestión educativa se relaciona de manera significativa con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

Hipótesis general

H_a: La gestión educativa **se relaciona significativamente** con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

H₀ La gestión educativa **no se relaciona significativamente** con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

Hipótesis específicos

H₁ Existe relación significativa entre la gestión institucional y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

H₀ No existe relación significativa entre la gestión institucional y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

H₂ Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

H₀ No existe relación significativa entre la gestión administrativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

H₃ Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

H₀ No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

H₄ Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

H₀ No existe relación significativa entre la gestión comunitaria y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

1.6. Identificación y clasificación de las variables

Variable 1: Gestión Educativa

La gestión educativa hace referencia a interacción entre los agentes de la comunidad educativa, es decir, director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, con el fin de mantener una adecuada relación en asuntos educativos dentro de un contexto de planificación y organización sobre las normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes. (UNESCO, 2011, p. 32)

Tabla 01: Matriz de Operacionalización de Variable Independiente

Variable	Dimensiones	Indicadores
V1 Gestión educativa	Gestión institucional	Participación. Proyectos institucionales Reglamento interno Manual de organización y funciones Comisiones de trabajo Comunicación Cumplimiento
	Gestión administrativa	Recursos económicos Materiales educativos Calendarización. Potencial humano Monitoreo Supervisión Cumplimiento de normas
	Gestión pedagógica	Estrategias de enseñanza. Teorías constructivistas Resolución de problemas. Material didáctico. Recursos Ambiente Evaluación de aprendizaje. Módulos de aprendizaje.
	Gestión comunitaria	Aliados estratégicos. Relaciones Participación. Iniciativa Innovación al servicio. Trabajo Prácticas de enseñanza. Educación de calidad.

Fuente: Elaboración del investigador, en base a Hernández Sampieri (2013)

Variable 2: Desempeño Docente

El desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Asimismo, el desempeño se ejerce en diferentes o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. (Montenegro, 2003, 18)

Tabla 02: Matriz de Operacionalización de Variable Independiente:

Variable	Dimensiones	Indicadores
V2 Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conocimiento y comprensión Características evolutivas Programación curricular Necesidades e intereses Conocimiento actualizado Orientación Estrategias didácticas Actitudes y necesidades
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Estrategias Teorías constructivistas Resolución de problemas Material didáctico para la enseñanza-aprendizaje Uso de materiales por estudiantes Ambiente Evaluación Reforzamiento
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Clima democrático Gestión Proyectos Fomentación de trabajo Prácticas de enseñanza Retos de una educación
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Estrategias de enseñanza-aprendizaje Conocimientos Honestidad, justicia y responsabilidad Respeto Disposición laboral Dificultades de enseñanza

Fuente: Elaboración del investigador, en base a Hernández Sampieri (2013)

Tabla 03: Clasificación de las Variables

CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES	VARIABLE 1 Gestión Educativa	VARIABLE 2 Desempeño Docente
1. Por su grado de Abstracción	Teórica	Empírica
2. Por la función que cumplen en la Hipótesis	Independiente	Dependiente
3. Por su naturaleza	Activas	Atributivas
4. Por la posesión de la característica	Categóricas	Continuas
5. Por el método de medición de las variables	Cuantitativa	Cuantitativas
6. Por el número de Valore que Adquieren	Politomias	Politomias

Fuente: Elaboración propia

1.7. Metodología de la investigación

Tipificación de la investigación.

La investigación es aplicada, porque lo que vamos a hacer es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos, es decir a fin de determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

El tipo de investigación es Básica, según Carrasco (2009), es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su objeto de estudio lo constituyen las teorías científicas mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos (p.43).

Por lo tanto, considerando el tipo de investigación básica se revisa la variable gestión educativa y desempeño docente, profundizando en sus fundamentos teóricos y realizando un análisis estadístico para determinar la relación que existe entre estas variables.

La investigación del presente estudio es de tipo básica aplicada de naturaleza descriptiva y correlacional debido que en un primer momento se ha descrito y caracterizándola dinámica de cada una de las variables de estudio. Seguidamente se ha medido el grado de relación de las variables, “son distintos en los estudios: descriptivo, correlacionales”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.78).

Es descriptiva porque tiene la capacidad de seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes categorías o clases de dicho objeto consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican con un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere.

Tamayo y Tamayo (1998, p. 46), considera que la investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta.

Asimismo Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 80), precisan que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.

Permitió investigar la relación existente entre las variables que forman parte del estudio.

Por medio de este método el investigador puede identificar las relaciones que existen entre dos o más variables. “Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 63), señala que este tipo de estudios tienen como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables (en

un contexto en particular). En ocasiones solo se analiza la relación entre dos variables.

En la presente investigación permitirá identificar las correlaciones entre ambas variables y sus respectivas dimensiones, a través de la aplicación de un cuestionario para ambas variables con el fin de determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

De acuerdo al proceso de investigación lo que se medirá es la relación entre las dos variables: Gestión educativa y desempeño docente, en un momento determinado, para luego identificar e interpretar la relación de los resultados.

Kerlinger (2009) señala que, la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (Kerlinger p. 116).

La investigación es transversal, porque se desarrollará en un momento determinado y lugar establecido, porque se busca la relación entre ambas variables y sus respectivas dimensiones, detectando hasta qué punto las alteraciones de una, depende de la otra, ya sea en forma positiva o negativa, el cual dará como resultado un coeficiente de correlación.

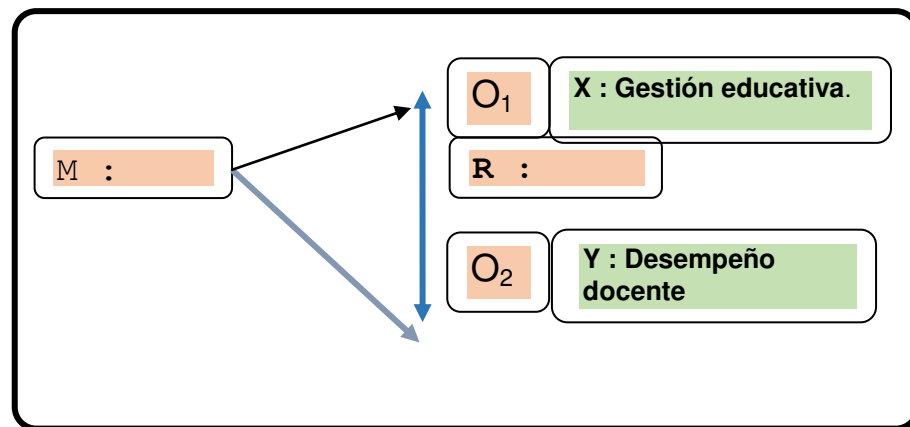
De lo antes mencionados el diseño utilizado es el no experimental, transversal, debido a que se recolectan los datos en un solo momento, en un

tiempo único, su propósito es describir las variables y analizar su relación en un momento dado entre la variable.

Esta investigación buscará cuantificar la magnitud de las variables de estudio, asimismo determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

A continuación se presenta el diagrama del diseño de investigación:

Gráficamente se denota:



Fuente: Hernández S. (2010)

Dónde:

M : Muestra de estudio

X : Gestión educativa

Y : Desempeño docente.

O₁ : Gestión educativa

O₂ : Desempeño docente

R : La "R" hace mención a la posible relación entre ambas Variables.

Población y Muestra

Población de estudio

Levin y Rubin (2004). "Una población es un conjunto finito o infinito de personas u objetos que representan todos los elementos de estudio, acerca de los cuales intentamos sacar conclusiones.

Las poblaciones suelen ser muy extensas y es imposible observar a cada componente, por ello se trabaja con muestras o subconjuntos de esa población". (p. 30)

En tal sentido para la presente investigación la población está conformada por 60 docentes de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

Tabla 4.

Distribución de la población de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

Estratos	Población
Docentes	60
Directivos	03
Estudiantes 4to y 5to año	288
Administrativos	05
Padres de Familia	140
Total	496

Fuente: Oficina administrativa de la I.E.

Tamaño de la muestra

En tal sentido para la presente investigación la muestra está conformada por 40 docentes de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

Tabla 5.

Distribución de la muestra de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

Estratos	Muestra
Docentes	40
Directivos	02
Estudiantes 4to y 5to año	150
Administrativos	03
Padres de Familia	80
Total	275

Fuente: Oficina administrativa de la I.E.

El tipo de muestreo fue no probabilístico de tipo intencional o de conveniencia.

Se consideró una muestra no-probabilística, con muestreo de tipo intencional o de conveniencia. Este tipo de muestreo se caracteriza por un esfuerzo deliberado de obtener muestras "representativas" mediante la inclusión en la muestra de grupos supuestamente típicos.

Aquí el procedimiento no es mecánico ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. (Hernández Sampieri Metodología de la investigación, 2010, p.176).

El tamaño de la muestra reunió un total de 275 individuos constituido por directivos, docentes, estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, personal administrativo y padres de familia de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

Técnicas e instrumento de recolección de datos

Fuente de información:

Las técnicas de recolección de datos son aquellas que permiten obtener todos los datos necesarios para realizar la investigación del problema que está en estudio mediante la utilización de instrumentos que se diseñaron de acuerdo a la técnica a seguir. Según Tamayo (1998) las técnicas e instrumentos de recolección de datos es la expresión operativa del diseño de la investigación, la especificación concreta de cómo se hará la investigación.

Se incluye aquí: (a) Si la investigación será con base en lecturas, encuestas, análisis de documentos u observaciones directas de los hechos;

b) Los pasos que darán y, posiblemente; c) Las instrucciones para quién habrá de recoger los datos. (p.182).

Es de gran importancia utilizar los instrumentos correctos para asegurarse de obtener la información relevante a fin de solucionar correctamente el problema mediante el estudio de los datos verdaderamente relevantes.

Para la presente investigación se utilizó el método directo ya que al tratarse de un proyecto factible con diseño de campo resulta imprescindible la presencia de los investigadores en la fuente primaria a fin de garantizar la obtención de todos aquellos datos de importancia para la resolución efectiva del problema.

Las técnicas de recolección de datos que se utilizarán en la presente investigación fueron de fuentes primarias tales como:

La técnica de la Encuesta; se utilizó como instrumento el Cuestionario, recurriendo a los docentes de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

Ficha técnica 1.

Nombre del instrumento: Cuestionario con escala de Likert

Autor: Bach. Abraham Roy Rosario Flores

Año: 2016.

Lugar: Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima.

Objetivo: Determinar la gestión educativa, según la percepción de los docentes de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

Muestra: 40 docentes

Administración: Se aplica en forma Individual.

Tiempo de duración: 20 minutos aproximadamente.

Normas de aplicación:

De acuerdo a la muestras del estudio, los encuestados marcan en cada ítem del cuestionario de acuerdo a una valoración cualitativa (Siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca), con un total de 30 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: Gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica, gestión comunitaria, es decir se medirá la percepción de los docentes de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima.

La escala y el indicador respectivo para este instrumento son como siguen:

Tabla 6.
Valoración expresiva de la escala Likert y cuestionario para variable Gestión Educativa.

Expresión cualitativa	Escala de valores
Siempre	5
Casi siempre	4
Algunas veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Elaboración del investigador

Ficha técnica 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de desempeño docente.

Autor: Bach. Abraham Roy Rosario Flores

Año: 2016.

Lugar: Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima.

Objetivo: Determinar el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

Muestra: 40 docentes

Administración: Se aplica en forma Individual

Tiempo de duración: 20 minutos aproximadamente.

Normas de aplicación:

De acuerdo a la muestras del estudio, los encuestados marcan en cada ítem del cuestionario de acuerdo a una valoración cuantitativa (Totalmente de acuerdo, de acuerdo, indiferente, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo), con un total de 28 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; es decir se mide la percepción de los docentes de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima.

La escala y el indicador respectivo para este instrumento son como siguen:

Tabla 7.
Valoración expresiva de la escala Likert y cuestionario para variable desempeño docente.

Expresión cualitativa	Escala de valores
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi Nunca	2
Nunca	1

Elaboración del investigador

Descripción del proceso de prueba de hipótesis.

Quezada (2010, p. 132), considera que para la investigación se empleará el enfoque cuantitativo; trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede. En el procesamiento de los datos se efectuaron las siguientes acciones:

La Codificación: A través de la codificación será posible organizar y ordenarlos los datos y los ítems, de acuerdo al procedimiento estadístico de la tabulación empleada, que nos permitió la agrupación de los datos.

La Tabulación: Mediante esta técnica se podrá elaborar la matriz de datos y los cuadros, estadísticos a través de la tabla de frecuencia. En los cuadros se muestran de manera clara y específica los resultados, tomando en cuenta las alternativas de cada ítem, la frecuencia observada y el porcentaje respectivo.

Escala de medición: Por el tipo de variable se utilizará la escala ordinal; que distinguen los diferentes valores de la variable jerarquizándolos simplemente de acuerdo a un rango. Establece que existe un orden entre uno y otro valor de tal modo que cualquiera de ellos es mayor que el precedente y menor que el que sigue a continuación.

Análisis e Interpretación de datos serán sometidos a un análisis y a un estudio sistemático, así como a su interpretación pertinente, teniendo en cuenta los indicadores que fueron contrastados.

El análisis de datos se realizará con el software estadístico SPSS versión 22.0 en español, el cual se tabulará y validará previamente el instrumento

con el Alpha de Cronbach, utilizando el tamaño muestral, luego se elaborará las tablas y gráficos correspondientes en la presente investigación, dando respuesta a los objetivos planteados.

Para la prueba de hipótesis, se tendrá en cuenta lo siguiente:

Ho: No hay diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos.

H1: Hay diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos.

Regla de decisión:

Sig. > 0.05 ; No se rechaza la hipótesis nula.

Sig. < 0.05 ; Se rechaza la hipótesis nula.

Asimismo se utilizó la estadística rho de Spearman, lo que permitió determinar si la gestión educativa se relaciona de manera significativa con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

El coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00, donde:

Tabla 8
Prueba estadística la correlación de Rho Spearman.

Valor	Lectura
De - 0.91 a - 1	Correlación muy alta
De - 0,71 a - 0.90	Correlación alta
De - 0.41 a - 0.70	Correlación moderada
De - 0.21 a - 0.40	Correlación baja
De 0 a - 0.20	Correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	Correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	Correlación baja
De + 0.41 a 0.70	Correlación moderada
De + 0,71 a 0.90	Correlación alta
De + 0.91 a 1	Correlación muy alta

Fuente: Bisquerra, R. (2004). Metodología de la Investigación Educativa. Madrid: Muralla.

Validez y confiabilidad del instrumento de medición

En el estudio, para ambas variables se realizaron la validez y la confiabilidad del instrumento los cuales describimos:

- a. Prueba piloto en pequeños grupos, del cuestionario a los docentes, estudiantes de equivalente al 10% del tamaño de la muestra.

Encuesta estudiantes, docentes, administrativos y padres de familia VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA

Tabla N° 9

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	125	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	125	100,0

Coeficiente	Relación
0.00 a +/- 0.20	Despreciable
0.2 a 0.40	Baja o ligera
0.40 a 0.60	Moderada
0.60 a 0.80	marcada
0.80 a 1.00	Muy Alta

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,841	30

Interpretación: De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que es 0,841 y según el rango de la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición es de consistencia marcada.

ENCUESTA ESTUDIANTES VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE

Tabla N°10

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	150	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	150	100,0

Coeficiente	Relación
0.00 a +/- 0.20	Despreciable
0.2 a 0.40	Baja o ligera
0.40 a 0.60	Moderada
0.60 a 0.80	marcada
0.80 a 1.00	Muy Alta

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,872	28

Interpretación: De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que es 0,872 y según el rango de la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición es de consistencia marcada.

1.8. Glosario de Términos

Desempeño: Se define como las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas, evaluadas y que expresan su competencia.

Desempeño docente. El desempeño profesional pedagógico del tutor es la actuación real del docente, que expresa la interrelación dialéctica de las competencias profesionales pedagógicas para orientar, guiar, controlar y evaluar el proceso docente educativo. (Posse, 2055, p. 88).

Gestión. La gestión es un proceso que comprende determinadas funciones y actividades laborales que los directores deben llevar a cabo a fin de lograr los objetivos de la institución. (Ivancevich, 1996, p. 11).

Gestión administrativa. Cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. (UNESCO, 2011, p. 36).

Gestión comunitaria. Relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad. La Participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa. (UNESCO 2011, p.36).

Gestión educativa. Está constituida por el conjunto de operaciones, actividades y criterios de conducción del proceso educativo. De acuerdo a esta definición, una buena gestión educativa demandará realizar, durante todo el proceso educativo, las acciones (actividades y operaciones) que son necesarias para lograr los objetivos educativos (Collao, 1999, p. 13).

Gestión institucional. Entre estos aspectos se consideran tanto los que pertenecen a la estructura formal como los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución). (UNESCO, 2011, p. 35)

Gestión pedagógica. Proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje, uso de estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. (UNESCO, 2011, p. 36)

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

En la búsqueda de antecedentes, se han encontrado diversas investigaciones de carácter trascendente relacionados con las variables en estudio: Gestión Educativa y Desempeño Docente. Considerando que toda investigación debe presentar buenos soportes que sirvan de sostenimiento a la investigación, a continuación se plantea los siguientes antecedentes:

Antecedentes Nacionales

Menacho (2010), en su investigación titulada ***Desempeño docente en instituciones educativas públicas entre participantes y no participantes del programa de capacitación docente en maestría convenio UNE – Región Callao***. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima – Perú, su objetivo fue describir los niveles de desempeño docente entre participantes y no participantes del convenio de capacitación docente en maestría brindado por la Región Callao, 2006-2008. La muestra estuvo conformada por 360 alumnos, 06 directivos y 72 docentes seleccionados mediante un proceso no probabilístico de tipo intencional. El diseño metodológico fue descriptivo comparativo de corte transversal y nivel básico.

A los participantes de la muestra se aplicó una encuesta, se utilizó una ficha de observación. A nivel comparativo, no encontramos diferencias entre los grupos estudiados. La apreciación tanto de los alumnos, como directivos, tampoco evidencian niveles de significancia para los grupos investigados. Se observa que los alumnos, los directivos y los resultados de la autoevaluación consideran el desempeño de sus profesores como promedio. No existen diferencias significativas en la variable desempeño docente, en función a los grupos comparados. Los alumnos para los dos

grupos comparados, no aprecian descriptivamente, diferencias en los niveles de desempeño. Califican la dimensión de recursos didácticos con nivel bajo.

Los directores califican con nivel promedio a los dos grupos comparados, no existiendo diferencia entre ellos, mientras que en las dimensiones actitud docente y planificación técnico pedagógica, se encuentran con nivel alto.

En el estudio se pone énfasis en el desarrollo de proyectos de investigación y su concreción con los procesos educativos y la realidad concreta en los que éstos se desarrollan.

Ayábar (2013), en su investigación ***La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado***. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión Educativa, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, en el aspecto metodológico; la población está constituida por los docentes de la Institución educativa Privada “Santa Isabel de Hungría”, Cercado de Lima, que suman un total de 44 docentes, se utilizó como instrumento un cuestionario estructurado en 46 ítems de respuesta cerrada y redactadas en forma de enunciados positivos sobre los que los docentes tienen que mostrar su grado de acuerdo o desacuerdo, por medio de una escala de 1 a 5, donde el 1 expresa el grado más bajo de acuerdo con el contenido de la frase y el 5 el grado más alto, se obtuvo como resultados que existe relación directa entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza

se rechaza H_0 , por lo que el R^2 de Spearman es 0.56.4 lo que nos indica que el 56.40% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa. De acuerdo a los resultados señala que es necesario coordinar actividades conjuntas, para que los directivos y los docentes puedan tener una participación conjunta en la toma de decisiones de carácter pedagógica, con miras para el cumplimiento de los objetivos de la IIEE.

Rodríguez (2013), en su tesis ***el planeamiento estratégico y la calidad de gestión educativa en la institución educativa pública N° 1049 Juana Alarco de Dammert del Cercado de Lima***, Universidad Cesar Vallejo, Lima, tuvo como objetivo determinar la relación entre planificación estratégica y la calidad de gestión educativa en la Institución Educativa Pública N°1049 “Juana Alarco de Dammert” del Cercado de Lima. La investigación es tipo descriptivo y correlacional. Se enmarca dentro del diseño no experimental - transeccional.

La población estuvo conformada por 1400 miembros de la comunidad entre docentes, alumnos, personal administrativo y padres de familia, con una muestra no probabilística de tipo intencional o de conveniencia, es decir 54 docentes, 90 alumnos, 10 personal administrativo y 80 padres de familia, dicha muestra fue calculada con la fórmula utilizada para poblaciones conocidas.

Asimismo para la validación y confiabilidad de los instrumentos se acudió a los juicios de expertos y el Alpha de Cronbach. Resultados: De los resultados obtenidos de la encuesta realizada según la muestra seleccionada, se encontró, con relación al planeamiento estratégico y la calidad de gestión educativa existe una correlación estadísticamente significativa de 0.606 “correlación positiva media”, según las percepciones de los docentes en la Institución Educativa Pública N° 1049 “Juana Alarco de Dammert” del Cercado de Lima, período 2011. Según las

percepciones de los alumnos con relación al planeamiento estratégico y la calidad de gestión educativa, existe una correlación estadísticamente significativa de 0.664 “correlación positiva media”. Con relación al planeamiento estratégico y la calidad de gestión educativa, existe una correlación estadísticamente significativa de 0.765 “correlación positiva considerable”, según las percepciones de personal administrativo. Según la percepción de los padres de familia con relación al planeamiento estratégico y la calidad de gestión educativa, existe una correlación estadísticamente significativa de 0.544 “correlación positiva media”.

Elera (2010), en su tesis *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de Callao.*

Universidad San Ignacio de Loyola, Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa, el propósito del estudio fue identificar la relación existente entre la gestión institucional y la calidad del servicio educativo. Se utilizó un diseño descriptivo correlacional.

En la muestra participaron un total de 148 alumnos de 5º de secundaria y sus padres, y el total de docentes, a quienes se les aplicó una encuesta para recoger sus percepciones respecto a las variables mencionadas.

Del tratamiento estadístico concluye que existe relación significativa entre la variable gestión institucional y la variable calidad del servicio educativo de 0.003 en docentes y 0,000 tanto en alumnos como en padres de familia a un nivel alfa de 0,05, en la institución educativa Dora Mayer del distrito de Bellavista-Callao. Asimismo, señala que existe una relación significativa entre las dimensiones (liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión educativa, clima institucional, capacitación del personal y desempeño docente) con la calidad del servicio educativo, comprobándose las hipótesis.

Frente a los resultados señalados manifiesta que no es suficiente desarrollar el proceso de planificación de la gestión institucional a nivel de elaboración de los proyectos institucionales, así como tampoco es suficiente la planificación pedagógica, sino que los instrumentos de gestión serán eficaces cuando los docentes trabajen en la dirección de alcanzar los objetivos propuestos. Recalcando que tales instrumentos deben ser materia de evaluación periódica por los actores educativos con la visión puesta en la mejora de la calidad del servicio que se ofrece a la comunidad.

Montero y Saravia (2014), en su investigación ***Gestión educativa y desempeño de los docentes de la Institución Educativa N° 1231, UGEL N° 06 del Distrito de Ate***. Universidad Cesar Vallejo, en la tesis presentada para optar el grado académico de Magister en Administración de la Educación, la investigación tuvo como objetivo determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño de los docentes de la Institución Educativa N° 1231 UGEL N° 06, distrito de Ate – 2014. La metodología de investigación fue de tipo básico, nivel descriptivo y correlacional. La investigación se enmarca dentro del diseño no experimental – transversal.

La investigación era no experimental por que asumió que la variable independiente “gestión educativa” ya existe y actúa en el contexto de la investigación. La población de estudio fue de 44 docentes de la Comunidad Educativa. Se consideró una muestra no-probabilística, con muestreo de tipo censal, es decir, el tamaño muestral fue de 44 encuestados por parte de los docentes. Los resultados obtenidos, según la percepción de los docentes, existe una correlación estadísticamente significativa de 0,720 “correlación fuerte”, es decir, la gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 1231 UGEL N° 06, distrito de Ate – 2014.

De los resultados obtenidos se concluye que existe una relación entre la gestión educativa y el desempeño docente, según la percepción de los docentes de la Institución Educativa N° 1231.

Antecedentes Internacionales

Salinas (2012), en su tesis ***Importancia de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del Colegio Nacional Experimental Ambato de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua en el año lectivo 2010 – 2011.*** Universidad Técnica de Ambato, tesis para la obtención del Grado Académico de Magister en Evaluación Educativa, Ecuador, tuvo como objetivo mejorar la gestión administrativa y el desempeño de los docentes, existió la necesidad de realizar un trabajo de investigación que abarque el tema mencionado; para lo cual se tomó como muestra a una de las instituciones educativas más representativa de la provincia de Tungurahua, como es el Colegio Nacional Experimental Ambato.

La investigación se realizó basada en un enfoque predominantemente cualitativo, sobre las condiciones orgánicas funcionales existentes, y que de acuerdo a la respectiva ley de educación vigente en las entidades educativas, toma en cuenta los fenómenos sociales que en ella se presentan y los problemas que se generan, poniendo énfasis en el proceso y desarrollo de sus actividades con una orientación contextualizada. Para esta investigación se involucró a: directivos, docentes, estudiantes del Colegio Experimental Ambato, y se apoyó en técnicas de recolección de datos como encuestas.

Se aplicó la guía de evaluación del desempeño docente para conocer fortalezas y debilidades de la labor de los profesores y tomar decisiones. Se plantea una alternativa de solución donde se vinculan la variable

independiente (gestión administrativa) con la variable dependiente (desempeño de los docentes). Llegando a la conclusión que: el nivel de la gestión administrativa de la institución debe mejorar, lo que conllevará a renovar el desempeño de todos los componentes de la comunidad educativa. Existe impacto de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del Colegio Nacional Experimental Ambato como se puede concluir luego del análisis del estudio de campo y de la verificación de la hipótesis.

El nivel de la gestión administrativa de la institución debe renovar lo que conllevará a mejorar el desempeño de todos los componentes. El desempeño de los docentes del Colegio Nacional Experimental Ambato no está claramente identificado. Hay la necesidad de plantear alternativas de solución a la problemática del impacto de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del Colegio Nacional Experimental Ambato.

Abundes (2011), en su estudio ***Una estrategia de gestión para mejorar el desempeño docente y la calidad de la educación pública en el nivel secundaria en México.*** Instituto Politécnico Nacional, Tesis para Obtener el Grado de Maestría en Administración en Gestión y Desarrollo de la Educación-México, se discute las experiencias sobre gestión de estímulos económicos implementadas en educación básica. Se apoya en las experiencias internacionales de Chile y Estados Unidos de Norteamérica (EUA), destacando la de México. Con la finalidad de resaltar la necesidad de establecer estímulos económicos para los docentes en el nivel secundaria como una estrategia de gestión para impulsar la calidad de educación pública.

Se trata de un estudio de tipo cualitativo, en su modalidad analítico-documental, que presenta información recuperada sobre el tema “estímulos económicos” desde la década de los ochentas al presente. Los hallazgos de

esta investigación permiten concluir que las experiencias registradas en materia de estímulos económicos han incidido con una mínima contribución en los resultados del desempeño académico de los estudiantes debiéndose buscar mecanismos donde participe de manera activa el docente en la formulación del cómo incidir en el logro de una calidad educativa de sus alumnos.

En lo que se refiere al contenido y diseño de los esquemas de estímulos económicos al profesorado implementados las decisiones adoptadas en cada país han sido diferentes en cuando a su planteamiento y desarrollo, los modelos y tendencias que se presentan en esta investigación parten de situaciones contextuales y coyunturales diferentes, toman en cuenta la tradición educativa del país y las necesidades educativas prioritarias del mismo.

La descentralización curricular y administrativa de Chile y Estados Unidos es uno de los factores que ha contribuido para que sea de esta manera. Una condición necesaria para alcanzar las metas propuestas debe reconocer al docente como elemento principal para lograr el transito hacía una educación de calidad. La política educativa, deberá concentrarse en crear un contexto adecuado para su desarrollo y fortalecimiento.

Medina (2012), en su investigación ***Modelo de gestión académica basado en el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en Institutos de Educación superior***. Universidad de Oriente, Tesis para optar al título de Magister Scientiarum en Ciencias Administrativas Mención Gerencia General, Puerto La Cruz, Venezuela, que tuvo como objetivo proponer un modelo de gestión académica basado en la medición y análisis de los resultados del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en Instituto de Educación Superior, caso de estudio de Extensión Región Centro-Sur Anaco (ERCSA).

Aborda un problema de calidad de sus “productos y servicios” por la falta de una política de medición periódica del desempeño del personal docente que permita: (a) toma de decisiones precisas y justificadas, (b) establecer procedimientos para la mejora educativa de la labor docente, reduciendo el fracaso, la deserción, permitiendo acabar con métodos didácticos que exigen esfuerzos inútiles tanto a estudiantes como a profesores y (c) elevar los niveles de excelencia académica.

La investigación fue de tipo descriptiva longitudinal retrospectiva y cuali-cuantitativa, diseño documental y de campo. Las poblaciones objeto de estudio fueron tres: (a) las asignaturas de las carreras de la Extensión: Matemática I y II; Química General y Química I; Física I (muestra intencional seleccionándose las asignaturas con más del 70% de aplazados), (b) los 21 docentes que dictan las asignaturas en estudio y (c) los alumnos inscritos en las asignaturas seleccionadas (la muestra de 324 alumnos fue probabilística aleatoria simple estratificada).

La información estadística alumnos aprobados, retirados y aplazados, fue suministrada por el DACE. Se realizaron entrevistas estructuradas a los docentes basadas en el Baremo para la evaluación de credenciales del Núcleo de Anzoátegui, Universidad de Oriente (UDO) y así evaluar su perfil.

Se aplicó a los estudiantes el cuestionario de opinión estudiantil de la Comisión Rectoral de Evaluación y Desarrollo Institucional de la Universidad de Oriente (CREDIUDO) para evaluar el desempeño docente. Se obtuvo un diagnóstico de la Extensión a través de una matriz FODA, permitiendo la elaboración de estrategias y la determinación de objetivos estratégicos que apoyaron la elaboración del modelo de gestión académica propuesto.

Este modelo es una construcción teórica que pretende representar la realidad, que busca una mejora continua del personal docente y sus efectos sobre el rendimiento académico estudiantil, controlar, evaluar y hacer seguimiento a las actividades que involucra al personal docente y a los estudiantes a través del uso de indicadores.

Urriola (2013) realiza un estudio titulado **Sistema de evaluación del desempeño profesional docente aplicado en Chile. Percepciones y vivencias de los implicados en el proceso. El caso de la ciudad de Concepción**. Tesis de Maestría en la Universidad de Barcelona. España, tuvo como objetivo de comprender las percepciones y las vivencias que tiene un grupo de profesores de secundaria evaluado, de la ciudad de Concepción, así como de aquellos profesionales implicados, en torno al modelo y al funcionamiento del actual sistema de evaluación del desempeño profesional docente en Chile, con la finalidad, si procede, de dar pistas u orientaciones para elaborar una propuesta de mejora de este modelo.

Con este objetivo se diseñó un estudio descriptivo-exploratorio. Para la recopilación de la información se recurrió a las opiniones de los principales protagonistas, es decir, los profesores evaluados y, por otra, a aquellos profesionales que habían desempeñado algún rol clave en el desarrollo del sistema de evaluación docente en cuestión. Se seleccionó una muestra de estudio.

La investigación ha delimitado su universo o colectivo hipotético en aquellos individuos que, como profesores evaluados, ejercieran en la ciudad de Concepción, en el nivel de enseñanza media (secundaria). Y, el tipo de muestreo ha sido un muestreo de tipo no probabilístico – casual.

Esta muestra de estudio se aplicó un cuestionario y una entrevista. Entre las principales conclusiones a las que llega el autor se mencionan las siguientes: El profesorado que ha contestado el cuestionario de opinión expresa mayoritariamente que apoya el carácter obligatorio del modelo. De manera muy notoria no percibe que con la actual evaluación de su desempeño se fortalezca la profesión docente.

Ramírez (2012), en su estudio ***La gestión educativa en la educación básica y media oficial de Manizales: un análisis desde las teorías administrativas y organizacionales.*** Tesis para optar el Grado de Magister en Administración Educativa con perfil investigativo en la Universidad Nacional de Colombia, la investigación tuvo como objetivo determinar cuáles son las Teorías Organizacionales y Administrativas presentes en el quehacer del directivo, docente; determinar la relación de dichas teorías con la calidad de la educación y proponer lineamientos desde las Teorías Organizacionales y Administrativas para el mejoramiento de la Calidad de la Educación.

Con los resultados obtenidos, se evidencia una marcada influencia de las Teorías Organizacionales y Administrativas propias del campo de la Administración, en las diversas prácticas utilizadas por los Directivos Docentes en el cumplimiento de su rol como líderes de la Institución Educativa.

La Gestión Educativa (GE), se convierte en el puente entre las prácticas administrativas llevadas a cabo desde la dirección de la Institución Educativa y las diversas teorías organizacionales y administrativas, aplicadas en el campo de la educación básica y media oficial del Municipio de Manizales. Se percibe una diferencia entre las opiniones de los profesores frente a las opiniones de los Directivos Docentes, puesto que los primeros, consideran que las variables que están relacionadas con la

Calidad de la educación y las relacionadas con la estructura organizacional son vistas desde el enfoque Estratégico y, aquellas que tienen que ver directamente con el individuo las consideran desde el enfoque Humanista; mientras que los Directivos Docentes presentan una influencia marcada por el enfoque Humanista.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Gestión educativa.

Koontz-Wehrich (1998) definen la “gestión” como “una interacción de decisiones sobre los recursos disponibles a lo interno de la organización con sus objetivos globales, y las características del entorno en que se desempeña”. (p. 33)

A su vez Amat (1996), precisa la gestión como un proceso que involucra permanente procesos de planificación, ejecución, evaluación de las actividades que un equipo humano pone en marcha, en un espacio adecuado para llevarlas a cabo. (p. 44).

Según Alvarado (2006), se entiende como gestión a “la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales”. Consecuentemente, de acuerdo a las definiciones anteriores, la gestión armoniza medios (recursos, procesos, actividades) y fines (objetivos o propósitos a alcanzar). (p. 17)

Arriaga (2008), sostiene que las comunidades educativas están en el proceso de formación de personas, con una misión, transformar el pensamiento de los alumnos, en formas de actuar con sentido de responsabilidad y otorgar valores, principios, les permita afrontar con éxitos los retos de la vida en una sociedad globalizada. En tal sentido, la gestión de las instituciones educativas tiene como rol fundamental

factores como dirección y conducción de todos los responsables de la educación de los estudiantes.

Ivancevich (1997) precisa que: la gestión en el ámbito educativo busca aplicar los principios generales de la educación, su finalidad no es teórica sino una disciplina aplicada en la cotidianidad de la práctica. En la actualidad, esta práctica está muy relacionada por el discurso de la política educativa, justificando que la gestión educativa es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica. (p. 108).

Bajo esta perspectiva el actor define a la gestión como: "el proceso emprendido por una o más personas para coordinar las actividades laborales de otras personas con la finalidad de lograr resultados de alta calidad que cualquiera otra persona, trabajando sola, no podría lograr". Los autores consideran a la gestión educativa como la capacidad de articular los recursos que se dispone y la manera de lograr lo que se desea.

De la misma forma Pérez (1998) considera la gestión educativa es el proceso mediante el cual los agentes educativos buscan determinan las acciones a seguir (planificación), según los objetivos institucionales, necesidades detectadas, cambios deseados, nuevas acciones solicitadas, y la forma como se realizarán estas acciones (estrategias, acción) y los resultados que se lograrán (p. 26)

Según la UNESCO (2011, p. 32), de acuerdo al Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, sostiene:

“La gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o

elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes”. (p. 32)

2.2.1.1. Diferentes enfoques de gestión educativa

Históricamente, en América Latina los diferentes modelos de gestión educativa han sido influidos por los modelos de desarrollo de las sociedades y también por las corrientes de pensamiento sobre la educación.

Por tanto, la administración de las instituciones educativas no puede ser concebida como un instrumento neutro y universal. El modelo de sociedad y de Estado define el modelo de gestión educativa. A nivel macro, la gestión educativa encierra un concepto político, social y cultural. Sander (1996).

Según Sander, tres movimientos iniciales dieron origen a la escuela clásica de administración a principios del siglo XX: La administración científica en los Estados Unidos, la administración general en Francia y la administración burocrática en Alemania. Sus principios y prácticas iniciales derivaron en concepciones universales que se difundieron rápidamente por el mundo, incluyendo los países de América Latina.

Aproximadamente el año 1920, los principios y las prácticas de la escuela clásica de administración fueron cuestionados y superados por movimientos de las relaciones humanas de administración (escuela

psicosociológica desarrollada en Norte América). Este movimiento dio origen a la tradición conductista de gestión preocupada por la eficacia de las prácticas administrativas para hacerles frente a las dificultades vinculadas a la gran recesión que asoló al mundo a fines de la segunda década del siglo XX (Sander 1996:16).

La adopción generalizada de los principios y prácticas de la escuela clásica y psicosociológica de administración en la gestión educativa, parte de la falsa suposición de que dichos principios y prácticas son automáticamente aplicables a la conducción de cualquier institución independientemente de su naturaleza, sus objetivos y su entorno social y cultural.(Sander Ibid).

Según Alvarado (1998), la historia de la administración de la educación en América Latina se ha desarrollado diferentes enfoques, entre estos podemos destacar tres: burocrático, sistémico y gerencial.

1. Enfoque burocrático

El concepto de burocracia según el sociólogo alemán Max Weber, es una forma de organización humana basada en la racionalidad, es decir, en la adecuación de los medios a los fines, para garantizar la máxima eficiencia posible en el logro de los objetivos de dicha organización.

Este cuerpo teórico adoptado con mayor énfasis en las entidades estatales que en las privadas, ha devenido en el denominado enfoque burocrático, cuyos objetivos continúan vigentes, dada su aplicabilidad teórica y práctica.

Para establecer las consecuencias de este enfoque en la gestión educativa consideramos necesario resumir algunos de sus fundamentos teóricos.

La burocracia como organización se consolida mediante normas escritas llegando incluso a su profusión (“papeleo” = burocratismo).

Se basa en la división sistemática del trabajo, es decir fija anticipadamente los mínimos detalles de cómo deben hacerse las tareas.

Se establecen los cargos según el principio de jerarquía, determinándose con precisión las atribuciones de cada uno de sus integrantes.

El manejo de las personas (selección/ascenso) se funda en la competencia y meritocracia.

Preconiza, particularmente, la especialización de sus principales directivos en administración (gerencia), diferenciándola o separándola de la propiedad (promotoría en el caso de la educación). En estos se distinguen las características siguientes:

- a) El directivo es especialista.
- b) El directivo es asalariado.
- c) El cargo es su actividad principal.
- d) Es nombrado por un superior jerárquico.
 - e) Mandato es por tiempo indefinido.
 - f) Hace carrera en la organización.
 - g) Administra en nombre de los propietarios.

El fiel al cargo y se identifica con los objetivos de la empresa. Otra característica radica en la impersonalidad de las relaciones y de la administración en general.

Finalmente si se establecen reglas, normas técnicas y procedimientos Standard, es posible prever plenamente el funcionamiento de la organización, tanto en la relación de las tareas como en el comportamiento de sus miembros.

2. La gestión educativa y el enfoque burocrático

Por ser la educación una de las necesidades básicas de la población que habita un país determinado, constituye misión primordial del Estado, satisfacer adecuadamente dicha necesidad, en este sentido la gestión educativa tiene una fiel expresión en el contexto de la administración pública, entendida como el instrumento ejecutor de las decisiones políticas del gobierno, que en representación del Estado ejerce el poder político para realizar el bien común en beneficio y desarrollo de la sociedad.

El análisis de la imbricación de la gestión educativa en el contexto de la administración pública puede efectuarse tomando en cuenta criterios de índole legal, económico, político, sociológico, estructural, etc., que los son inherentes.

Desde la perspectiva legal, la gestión educativa, al igual que la administración pública se basan en un conjunto de normas: leyes, decretos, reglamentos, etc., dictados, en muchos casos para fines comunes a todas las dependencias estatales.

Desde una óptica económica la asignación presupuestaria está determinada, por el Ministerio de Economía con aprobación del Congreso de la República, con montos que varían según la prioridad que le otorguen a la educación el gobierno de turno.

Por razones de índole política es posible inferir que la gestión educativa está inserta en la administración pública, puesto que como función social organizada permite ejecutar las decisiones políticas ejercidas por el poder político a través del gobierno.

Finalmente desde una perspectiva sociológica es posible identificar en la gestión educativa las mismas características de la administración pública. Así, es posible observar en ella la

persistencia de los tradicionales vicios y comportamiento burocrático como el arribismo, legalismo, peculado, coima, servilismo, etc.

2.2.1.2. Enfoque sistémico

Toda la acción educativa puede concebirse como un proceso mediante el cual los diversos elementos (profesores, materiales, alumnos currículo, etc.) se organizan e integran para hacerlos interactuar armónica y coordinadamente en aras del logro de los objetivos educativos.

Esta concepción teórica permite identificar la educación y su gestión como sistemas que se integran con una serie de elementos o factores, cuyas funciones y relaciones entre sí buscan el logro de propósitos específicos y definidos.

Para efectos de realizar un inevitable análisis descriptivo del Sistema Educativo Nacional, es imprescindible precisar algunos elementos conceptuales de un sistema en sí.

1. Elementos de un sistema educativo

Chadwik (1978 cit. Alvarado, 1998) identifica los siguientes elementos en un sistema educativo:

Estructura: Es el ordenamiento físico o conceptual de los elementos que conforman el sistema.

Entradas: Son los ingredientes que ingresan a los sistemas procedentes del ambiente, muchos de ellos se consumen o se incorporan en el producto, se llama también insumos. En el caso de la educación, los insumos serían: el magisterio, la infraestructura, el currículo, las políticas, etc. Un insumo importante es el proyecto educativo.

Proceso: Es el conjunto de acciones para transformar los insumos y dar como resultado los productos. Estos procesos pueden ser mentales como, pensar, aprender; mecánicos como operar una máquina. Los principales problemas del proceso en el caso de la educación son: la improvisación, el centralismo, burocratismo.

Salidas: Son el resultado del procedimiento o transformación de las entradas, Las salidas del sistema, al igual que las entradas pueden adoptar la forma material (personas o cosas), información.

Así, en el caso de la educación, el producto principal estará constituido por el alumno egresado del grado o nivel debidamente capacitado. En realidad es la calidad del servicio educativo.

Retroalimentación: Es la función de control y regulación del sistema mediante el retorno de información que permite mantener, aumentar, modificar o cambiar las operaciones, con el fin de lograr productos compatibles con los patrones de referencia establecidos.

Ambiente: Todo sistema se desenvuelve en un ambiente constituido por objetos y fenómenos ajenos a él con los que está en permanente acción, modificándolos o siendo modificados por ellos.

2.2.1.3. Enfoque gerencial

Este enfoque está compuesto por cuatro elementos claves: El planeamiento educativo, la organización educativa, la dirección y el control educativo:

a) Planeamiento educativo

- b) Es universalmente reconocido que toda institución y sobre todo las educativas, para lograr un desarrollo armónico y trascendente requieren de la planificación de actividades.

El reconocimiento de la planificación educativa surge como consecuencia de los fines asignados a la educación en el contexto del desarrollo nacional, así como de la escasez de recursos del erario para ser asignados y la competencia de otros sectores que pugnan por más recursos públicos.

Es también consenso internacional que la planificación educativa aun constituye una actividad oficial necesaria y obligada.

La planificación educativa es el proceso de ordenamiento racional y sistemático de actividades y proyectos a desarrollar, asignando adecuadamente los recursos existentes, para lograr los objetivos educacionales. Como proceso, metodológicamente, la planificación educativa comprende una serie de fases o etapas: política, diagnóstico, diseño del plan, ejecución, seguimiento y evaluación.

Los métodos de planificación dependen de los enfoques que se da a la educación con relación a su impacto sobre el desarrollo nacional. Los planes pueden clasificarse en base a los siguientes criterios: dimensión espacial (Plan nacional, regional, local, etc.); dimensión temporal (Plan estratégico a largo plazo, plan operativo anual, etc.).

La planificación estratégica, es un concepto clave en este enfoque. Se entiende como un proceso racional y como una actitud intencional para observar y proyectarse en el futuro

deseable y no sólo posible de la institución, para mantener una concordancia permanente entre los propósitos y metas (filosofía), las capacidades de organización y las oportunidades que siempre son cambiantes. Esta planificación es a nivel macro. En la planificación a nivel micro se distinguen dos tipos de planeamiento, el Plan Anual de Centro Educativo (POA anual) y el proyecto educativo institucional (PEI).

b) Organización educativa

Según Galván (1997, cit. Alvarado 1998) una organización consiste en determinar que actividades son necesarias para cualquier propósito, arreglarlas en grupos y luego asignarlas a individuos. Por su parte Koontz (1994 cit. Alvarado 1998) señala que organizar es agrupar las actividades necesarias para alcanzar ciertos objetivos, asignar a cada grupo un administrador con la autoridad necesaria para supervisar y coordinar tanto en sentido horizontal como vertical toda la estructura de la empresa. Chavenato (1995 cit. Alvarado 1998) define como la determinación de las interrelaciones entre órganos o cargos definidos lógicamente a través de normas directrices, reglamentos de la organización, para el logro de sus objetivos.

A partir de estas definiciones se puede advertir que las ideas fuerza que describen a la organización como función del proceso administrativo consisten en: a) la clasificación de actividades b) para asignar a personas para su ejecución, c) mediante el uso de recursos, d) con el fin de lograr con los objetivos. En otras palabras la organización implica una interrelación conceptual de los siguientes elementos:

A partir de estos elementos se pueden especificar las tareas que comprende el proceso metodológico para organizar, como:

Enunciación de los objetivos.

Identificación de las actividades para el logro de los objetivos.

Clasificación y agrupación de las actividades según diversos criterios.

Asignar el personal adecuado a cada grupo de actividades según los requisitos y clasificaciones.

Asignar a cada grupo de personas un jefe con autoridad suficiente para ejercer el cargo.

Informar a cada persona de las funciones que se le asignan, así como de sus relaciones con los demás.

Establecer canales de comunicación por donde fluyan las relaciones de autoridad, responsabilidad y coordinación, indispensables para dinamizar la organización.

Elaborar manuales, reglamentos de organización y funciones, así como otros instrumentos que regulen la organización.

Entre los principios que rigen la organización, Alvarado (1998) señala:

Principios de la organización

División del trabajo: establece la necesidad de diferenciar y clasificar las actividades de acuerdo con el tipo de recursos y el avance de los conocimientos. Ejemplo, docencia, administración, supervisión, investigación, etc.

Límite de control: según este principio, la organización debe diseñarse de tal manera que un jefe tenga una relación de control efectivo, sobre un número determinado de subalternos.

Autoridad: En toda organización debe haber autoridad, es decir, potestad para mandar, dar órdenes y hacerse obedecer. Ejemplo, directores, jefes de unidad o coordinadores de área.

Responsabilidad: es el correlato según el cual la persona investida con autoridad asume los riesgos de éxito y de fracaso que implican el ejercicio de esta.

Jerárquico y gradual: Toda organización se estructura en niveles o escalones de jerarquía descendente, por donde fluyen las decisiones. Ejemplo: Ministerio- Dirección Departamental - Dirección Distrital.

Unidad de los objetivos: La estructura de la organización debe reflejar los fines y objetivos propios para los cuales fue establecida.

Los puntos descritos corresponden a la organización formal o racional compuesta por órganos, cargos, funciones, niveles jerárquicos y relaciones funcionales, establecidas usualmente en diversos documentos.

Entre los instrumentos que permite formalizar la organización están las leyes orgánicas, estatutos, reglamentos y manuales de organización de funciones, cuadros de personal, presupuestos analíticos, reglamento interno, etc.

Técnicas organizativas:

El organigrama es la presentación gráfica de la estructura organizacional de una entidad. Se denomina también organigrama, diagrama de organización, diagrama de estructura, pirámide de cargos, etc.

2.2.1.4. Organización escolar y gestión de Centros Educativos.

El termino Gestión proviene del latín "*gestio*", y evoca la acción y la consecuencia de realizar trámites con eficiencia y prontitud, lo que hace posible la realización de una operación, un asunto, un proyecto, un anhelo cualquiera.

El término es distinto al de Administración, que enfoca las ideas de dirigir, disponer, gobernar, organizar u ordenar una determinada

situación. GARCIA, F (1997): *Organización escolar y gestión de Centros Educativos*, Málaga, Eds. Aljibe.

El concepto de gestión, tal como se lo utiliza actualmente, proviene del mundo de la empresa y atañe a la gerencia. La gestión se define como la ejecución y el monitoreo de los mecanismos, las acciones y las medidas necesarios para la consecución de los objetivos de la institución.

La gestión, por ende, implica un fuerte compromiso de sus actores con la institución y también con los valores y principios de eficacia y eficiencia de las acciones ejecutadas. A partir de este marco conceptual se entiende que la conducción de toda institución supone aplicar técnicas de gestión para el desarrollo de sus acciones y el alcance de sus objetivos.

Gestión educativa, implica construir saberes teóricos y prácticos en relación con la organización del establecimiento escolar, con los aspectos administrativos, con los actores que forman parte de la institución y por supuesto con el currículum escolar.

La gestión educativa son todas las diligencias que nosotros tenemos que llevar a cabo para poder terminar el proceso educativo y concluir en el aula.

2.2.1.5. Importancia

Las dimensiones de la gestión cobran importancia ante la necesidad de definir, delimitar y conceptualizar los lugares de competencia de esta disciplina en el complejo fenómeno social de la educación formal, para abordar alguna dimensión, es necesario resaltar que las fronteras no están tan marcadas sino que se interrelacionan, ya que los espacios tanto macro educativos o áulicos son entidades, aunque auto poéticas, comunicadas con el

exterior y por ende comparten la totalidad como parte estructural de un sistema.

De ahí que el propósito sea analizar el escenario de la gestión pedagógica reconociendo, como es obvio, los distintos elementos que intervienen en este ámbito, pero sobre todo planteando que toda gestión ya sea educativa, escolar o pedagógica debe atravesar el espacio de lo educativo. Si no lo hace ésta se tornaría una tarea infértil y estéril para la propia gestión.

2.2.1.6. Dimensiones de la gestión educativa.

Según la UNESCO (2011, p. 33), sostiene que todos estos elementos, internos y externos, coexisten, interactúan y se articulan entre sí, de manera dinámica, en ellos se pueden distinguir diferentes acciones, que pueden agruparse según su naturaleza. Así podremos ver acciones de índole pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria.

Esta distinción según la UNESCO permite observar que, al interior de la institución educativa y de sus procesos de gestión del servicio educativo, existen dimensiones o planos de acciones diferentes y complementarias en el funcionamiento de la misma. Considerando cuatro dimensiones: la institucional, la pedagógica, la administrativa y la comunitaria. Las cuales las enfocaremos desde las perspectivas propuestas por la UNESCO en el manual de gestión para directores de instituciones educativas:

1. Gestión institucional.

De acuerdo a la UNESCO (2011), fundamenta:

La gestión institucional permite contribuir a identificar las debilidades dentro del ámbito educativo, es decir las falencias,

para poder fortalecer, asimismo se busca la participación de los agentes, en poder organizarse de manera adecuada para el buen funcionamiento de la comunidad educativa, es decir acciones referidas a aspectos estructurales, distribución de tareas y la división de trabajo, uso de tiempo y de los espacios. (p.35)

La gestión institucional, es importante porque permite promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de grupo, con el fin de que la organización educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social.

Para esto, es necesario tener en claro las políticas institucionales que se desprenden de los principios y la visión que guía a la institución y que se traducirán en formas de hacer en la conducción de la gestión. Por ejemplo, los niveles de participación en la toma de decisiones, si existen o no consejos consultivos, quiénes los conforman y qué responsabilidades asumen.

2. Gestión administrativa.

De acuerdo a la UNESCO (2011), fundamenta:

Dentro del ámbito educativo la gestión administrativa está basada en acciones y estrategias de dirección a nivel de recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información, relacionada con todos los miembros de la organización educativa, para el cumplimiento de normas y supervisión de las funciones, con la finalidad favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Este factor busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleve a acciones positivas para lograr los objetivos de la Institución Educativa. (p.36)

En síntesis, la administración permite que el personal que conforma la institución educativa tenga relación con los procesos de cumplimiento de normas y supervisión de acuerdo a las funciones de desempeño, considerando factores humanos, materiales y económicos, cuya finalidad es fortalecer y promover el cumplimiento de las normas establecidas.

3. Gestión pedagógica.

Según la UNESCO (2011), fundamenta:

La gestión pedagógica es el proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman el proceso de enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. (p. 36)

En síntesis, la gestión pedagógica configura el rol de los docentes de acuerdo a las prácticas y uso de dominios de planes y programas, asimismo dominio de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras.

4. Gestión comunitaria.

La gestión comunitaria permite identificar y tomar decisiones frente aquellas debilidades, es decir necesidades, demandas y condiciones de acuerdo a la realidad educativa, asimismo se busca la participación activa de los directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad.

De acuerdo a la UNESCO (2011), fundamenta:

La gestión comunitaria tiene como finalidad las buenas relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales.

La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa. (p. 36)

En síntesis, dentro del ámbito de gestión comunitaria, es necesario tomar iniciativas para realizar actividades o desarrollar programas que beneficien a la comunidad, y buscar la buena participación a nivel interior y exterior en forma conjunta.

2.2.2. Desempeño docente.

Montenegro & Aldana (2003) nos ofrecen una aproximación conceptual del desempeño docente, considerando y precisando que es el proceso de cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva (p.18).

El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente. Para esto, la evaluación presenta funciones y características bien determinadas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación. De ahí la importancia de definir estándares que sirvan de base para llevar a cabo el proceso de evaluación.

Para Cerda (2003), las competencias sólo tienen forma a través del desempeño, porque no es posible evaluarlas directamente sino por medio de la actuación. Para el mismo autor, "el desempeño es un término proveniente de la administración de empresas y particularmente, de la gestión de recursos humanos y los criterios para selección de personal (p. 73).

En el anterior contexto teórico, el desempeño se concibe como la realización de un conjunto de actividades en cumplimiento de una profesión u oficio. Así cada profesional se desempeña en algo, realiza una serie de acciones en cumplimiento de una función social específica.

De este modo, el desempeño docente, es el conjunto de acciones que un educador realiza para llevar a cabo su función; esto es, el proceso de formación de los niños y jóvenes a su cargo.

2.2.2.1. Definición del desempeño docente

Chiavenato (1987, p. 80), señala "... En 1911 Taylor consideraba el desempeño laboral como el motor de la producción, por lo que el cuidado con los incentivos, principalmente los de carácter efectivo, constituyó desde temprano uno de los puntos fuertes de la organización científica del trabajo. La idea básica era que la remuneración basada en el tiempo no estimulaba a ninguno a trabajar más y debería ser sustituida por una remuneración basada en la producción de cada operario".

El desempeño docente consiste en el adecuado y óptimo manejo de los documentos del currículo, en el cual se debe tomar en cuenta la actuación del docente para conceptualizar, comprender y proceder en su práctica educativa, así como también el profesionalismo que evidencie en el manejo de instrumentos propios de su labor, su identificación con la institución, su entrega y compromiso en el aula (Cam Carranza, 2005, p. 171)

2.2.2.2. Ventajas de la evaluación del desempeño docente

El sentir de Werther (2002, p. 296), señala que entre las principales ventajas del desempeño laboral abarca subrayar:

- a) *Mejora el desempeño.*** Mediante la retroalimentación, el gerente y el especialista de personal realizan acciones adecuadas para mejorar el rendimiento de cada integrante de la organización.
- b) *Políticas de compensación.*** Las evaluaciones del desempeño ayudan a las personas que toman decisiones a determinar quiénes deben recibir qué tasas de aumento. Muchas compañías conceden parte de sus incrementos con base en el mérito, que se determina principalmente mediante evaluaciones del desempeño.
- c) *Decisiones de Ubicación.*** Las promociones, transferencias y separaciones se basan por lo común en el desempeño anterior o en el previsto. A menudo las promociones son un reconocimiento del desempeño anterior.
- d) *Necesidades de capacitación y desarrollo.*** El desempeño insuficiente puede indicar la necesidad de volver a capacitar al empleado. De manera similar, el desempeño adecuado o superior puede señalar la presencia de un potencial latente que aún no se aprovecha.

e) Planeación y desarrollo de la carrera profesional. La retroalimentación sobre el desempeño guía las decisiones sobre posibilidades profesionales específicas.

f) Imprecisión de la información. El desempeño insuficiente puede indicar que existen errores en la información del análisis del puesto, los planes de recursos humanos o en cualquier otro aspecto del sistema de información del departamento de personal. Al confiar en información que no es precisa pueden tomarse decisiones inadecuadas de contratación, capacitación o asesoría.

g) Desafíos externos. En ocasiones el desempeño se ve influido por factores externos, como la familia, la salud, etc. Si estos factores aparecen como resultado de la evaluación del desempeño, es factible que el departamento de personal pueda prestar.

2.2.2.3. Las funciones del docente

El aprendizaje es el resultado de la actividad del estudiante. La función del docente se centra en generar las condiciones que incrementan las probabilidades de obtener una realización específica.

La práctica es de suma importancia por cuanto permite al estudiante establecer las relaciones necesarias, aunque sea otro quien señale dichas relaciones.

En tanto, Joyce, Weil y Calhoun (2000, p. 438) señalan: “Los docentes (o quizás los sistemas de enseñanza) operan a través de las siguientes funciones de enseñanza:

1. Comunicar los objetivos al estudiante.
2. Presentar estímulos.
3. Incrementar la atención de los estudiantes.
4. Ayudar al estudiante a recordar lo aprendido previamente.
5. Proporcionar condiciones que promuevan la realización.
6. Determinar las secuencias de aprendizaje.

7. Impulsar y guiar el aprendizaje.”

Los autores citados consideran que el docente los induce a la generalización cuanto están aprendiendo, de manera que puedan transferir a otras situaciones las nuevas habilidades y conocimientos.

Para alcanzar una meta bien definida es necesario comunicar al estudiante qué tipo de realización se espera de él.

En ese sentido, el desempeño del docente no solamente es el cumplimiento de una serie de normas pedagógicas o educativas, las horas de clase, la asistencia regular a la institución educativa, sino va más allá: formar seres humanos con mentalidad propia, visionaria, independiente, etc., en el marco del aprendizaje.

2.2.2.4. Dimensiones del desempeño docente.

1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

El Ministerio de Educación (2012) en la guía del Marco del Buen Desempeño afirma que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes: Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo.

Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales, materiales e inmateriales y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje (p. 18).

Para Flores (2008) la preparación para la enseñanza debe estar compuesta por:

Los criterios de este dominio se refieren a la disciplina que enseña el profesor o profesora, como a los principios y competencias pedagógicas necesarias para organizar el proceso de enseñanza, comprometiendo de esta manera a todos sus estudiantes con los aprendizajes, dentro de los distintos contextos en que este proceso ocurre (p. 101).

2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

El Ministerio de Educación (2012) en la guía del Marco del Buen Desempeño afirma que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes:

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar (p. 19).

Según Flores (2008) la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes:

En este dominio se ponen en juego todos los aspectos involucrados en el proceso de enseñanza que posibilitan el compromiso real de los estudiantes con sus aprendizajes. Su importancia radica en el hecho de que los criterios que lo componen apuntan a la misión primaria de la escuela: generar oportunidades de aprendizajes y desarrollo para todos sus

estudiantes. Especial importancia adquiere en este ámbito, las habilidades del profesor para organizar situaciones interesantes y productivas que aprovechen el tiempo para el aprendizaje en forma efectiva y favorezca la indagación, la interacción y la socialización de los aprendizajes (p. 121).

Estas situaciones deben considerar al mismo tiempo los saberes e intereses de los estudiantes y proporcionarles recursos adecuados y apoyos pertinentes, de la misma manera se requiere que el profesor se involucre como persona y explicita y comparta con los estudiantes los objetivos de aprendizaje y los procedimientos que se pondrán en juego.

También se destaca la necesidad de que el profesor monitoree en forma permanente los aprendizajes con el fin de retroalimentar sus propias prácticas, ajustándolas a las necesidades detectadas en sus estudiantes.

3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la Comunidad

El Ministerio de Educación (2012) en la guía del Marco del Buen Desempeño afirma que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje.

Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable.

Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes (p. 19).

Arango (1990), considera que:

La participación está presente cuando se involucra a la familia o a la comunidad en actividades orientadas a mejorar las facilidades físicas, o a colaborar en la preparación de alimentos y en la limpieza y mantenimiento de los centros, igual que todos los proyectos participativos, las reuniones de grupo son un elemento básico.

Sin embargo, en esta forma de participación, los grupos están manejados principalmente por agentes externos y no por la comunidad (p. 6).

En tal sentido, las expectativas del profesor sobre sus estudiantes adquieren especial importancia, así como su tendencia a destacar y apoyarse en sus fortalezas más que en sus debilidades considerando y valorizando sus características, intereses y preocupaciones particulares y su potencial intelectual y humano, la percepción de los estudiantes en cuanto al tipo de clima emocional tiene una incidencia muy fuerte en sus resultados.

4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

El Ministerio de Educación (2012) en la guía del Marco del Buen Desempeño afirma que la desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente:

Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la

de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional (Marco del Buen desempeño Docente-Minedu p. 19).

Flores (2008) las responsabilidades profesionales están compuesta por:

Los elementos que componen este dominio están asociados a las responsabilidades profesionales del profesor en cuanto su principal propósito y compromiso es contribuir a que todos los estudiantes aprendan. Para ello, él reflexiona consciente y sistemáticamente sobre su práctica y la reformula, contribuyendo a garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes (p. 131).

En este sentido, la responsabilidad profesional también implica la conciencia del docente sobre las propias necesidades de aprendizaje, así como su compromiso y participación en el proyecto educativo del establecimiento y en las políticas nacionales de educación.

CAPÍTULO III

ESTUDIO EMPIRICO

3.1. Presentación, análisis, interpretación de los datos

La presente investigación se enfoca en determinar la relación entre la gestión directiva y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa N° 82154 del Nivel Primaria en el Caserío de Michiquillay – Cajamarca, 2014. Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra- Lima-2016.

A continuación, se analizarán los resultados en base a las teorías desarrolladas en el proceso de la investigación. Para ello se aplicó el cuestionario sobre las dimensiones del liderazgo del director y la evaluación del desempeño docente a una muestra de directivos, administrativos, docentes y estudiantes, luego los resultados se organizaron en una data para efectuar los análisis pertinentes.

Fue necesario utilizar el paquete estadístico, el software SPSS (versión 22), con el cual se llevó a cabo el análisis de la información obtenida de ambas variables del estudio. Con respecto a los datos del liderazgo del director y la evaluación del desempeño docente se presentan tablas de frecuencias y gráficos, elaborados por dimensiones y por cada variable.

3.2. Presentación de Resultados

a) Análisis estadístico descriptivo

VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA DIMENSIÓN (1): GESTIÓN INSTITUCIONAL

ENCUESTA A DOCENTES, ADMINISTRATIVOS, ESTUDIANTES

TABLA N° 10

1.- Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT).

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	2	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

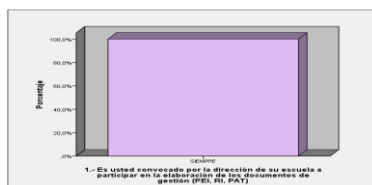


GRAFICO N° 01

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre es convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT).

TABLA N° 11

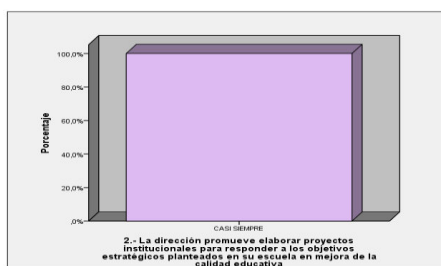
2.- La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI SIEMPRE	2	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N° 02



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que casi siempre la dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa.

TABLA N° 12

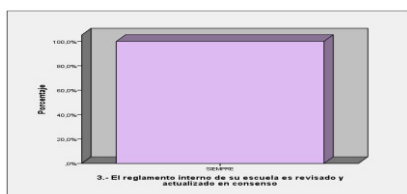
3.- El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	2	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N° 03



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre el reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso.

TABLA N° 13

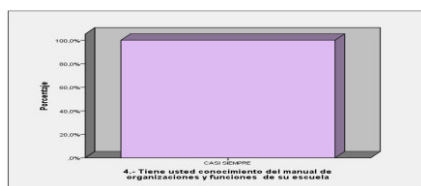
4.- Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI SIEMPRE	2	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N° 04



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que casi siempre tiene conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela.

TABLA N°14

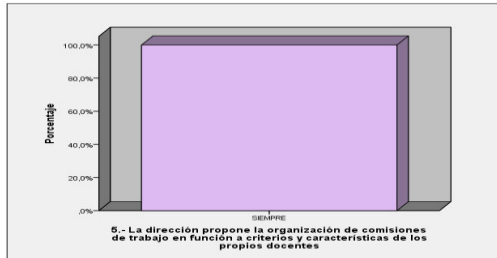
5.- La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	2	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N° 04



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre la dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes.

TABLA N°15

6.- La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	1	50,0	50,0	50,0
	SIEMPRE	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

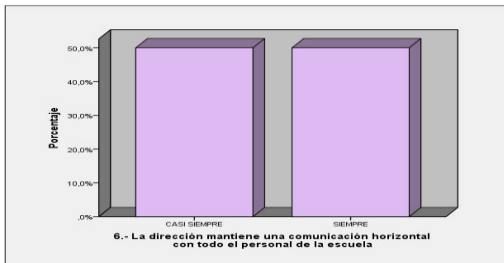


GRAFICO N°05

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre la dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela y el 50,0% señala que siempre.

TABLA N°16

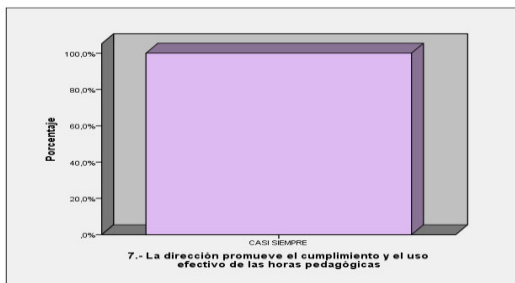
7.- La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	2	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°06



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que casi siempre la dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas

DIMENSION: GESTION ADMINISTRATIVA

TABLA N°17

8.- Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	2	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

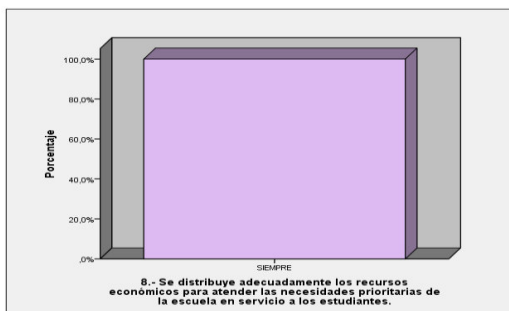


GRAFICO N°07

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes.

TABLA N°18

9.- Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI SIEMPRE	1	50,0	50,0	50,0
SIEMPRE	1	50,0	50,0	100,0
Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

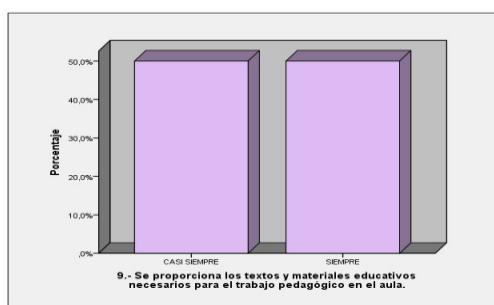


GRAFICO N°08

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula y el 50,0% señala que siempre.

TABLA N°19

10.- Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	2	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°09

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes.

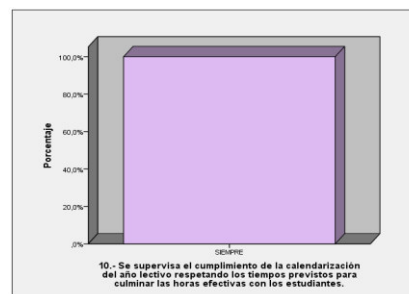


TABLA N°20

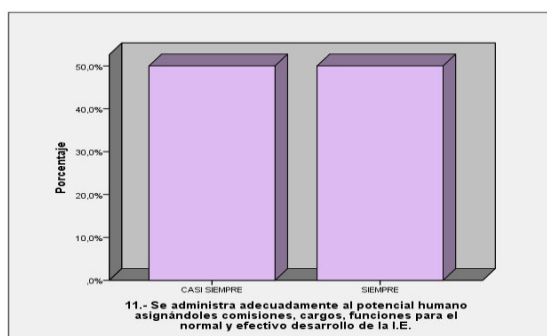
11.- Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	1	50,0	50,0	50,0
	SIEMPRE	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°10



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que siempre se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E. y el 50,0% señala que casi siempre.

TABLA N°21

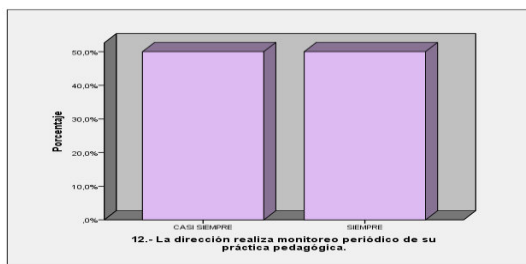
12.- La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	1	50,0	50,0	50,0
	SIEMPRE	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°11



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre la dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica y el 50,0% señala que siempre.

TABLA N°22

13.- Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	2	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

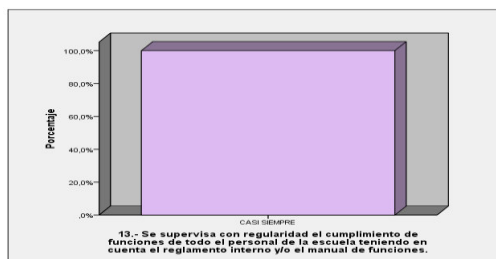


GRAFICO N°12

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que casi siempre se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones.

TABLA N°23

14.- Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.

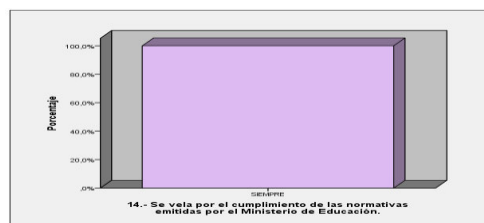
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SIEMPRE	2	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°13

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.



DIMENSION: GESTIÓN PEDAGÓGICA

TABLA N°24

15.- Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	50,0	50,0	50,0
	CASI SIEMPRE	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°14

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre se aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes y el 50,0% señala que a veces.

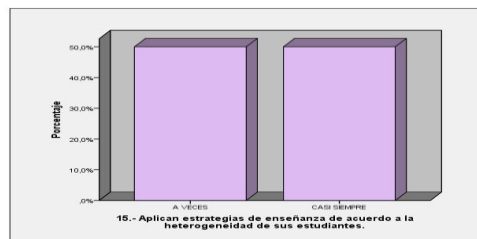


TABLA N°25

16.- Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	2	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

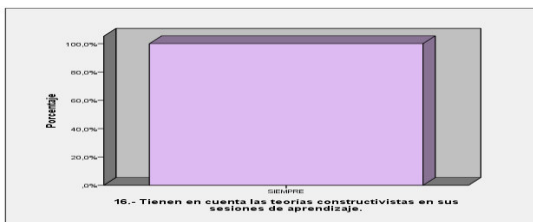


GRAFICO N°15

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que a veces se tiene en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.

TABLA N°26

17.- Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI SIEMPRE	1	50,0	50,0	50,0
SIEMPRE	1	50,0	50,0	100,0
Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

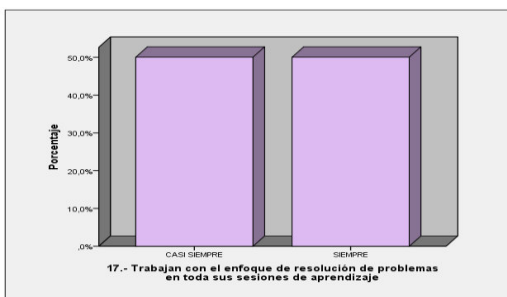


GRAFICO N°16

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje y el 50,0% señala que siempre.

TABLA N°27

18.- Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI SIEMPRE	1	50,0	50,0	50,0
SIEMPRE	1	50,0	50,0	100,0
Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°17

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre se hace uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje y el 50,0% señala que siempre.

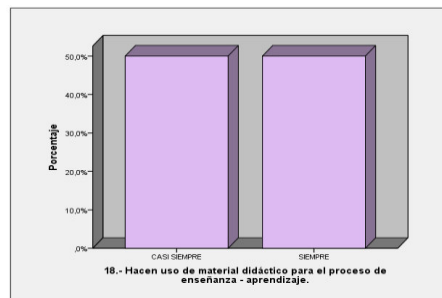


TABLA N°28

19.- Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada.

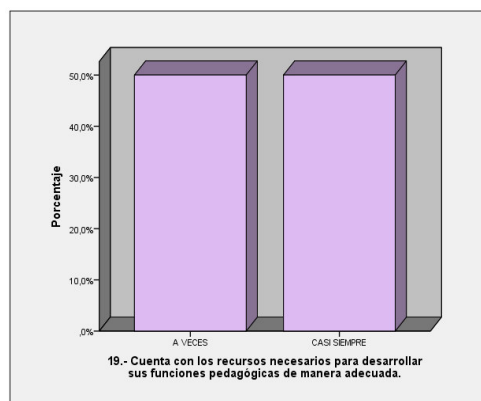
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	50,0	50,0	50,0
	CASI SIEMPRE	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°18

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que a veces cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada y el 50,0% señala que casi siempre.

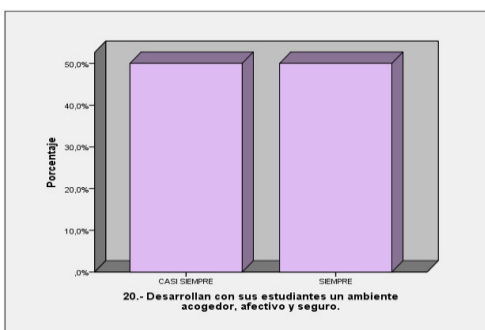
**TABLA N°29**

20.- Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	1	50,0	50,0	50,0
	SIEMPRE	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**GRAFICO N°19**

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre se desarrolla con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro y el 50,0% señala que siempre.

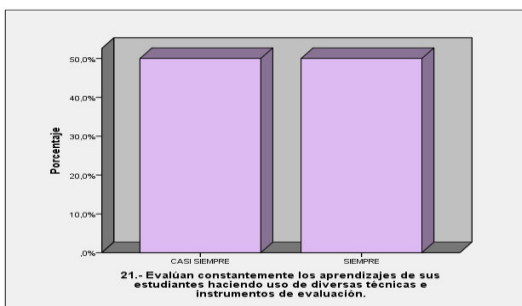
TABLA N°30

21.- Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	1	50,0	50,0	50,0
	SIEMPRE	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°20

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre se evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación y el 50,0% señala que siempre.

TABLA N°31

22.- Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.

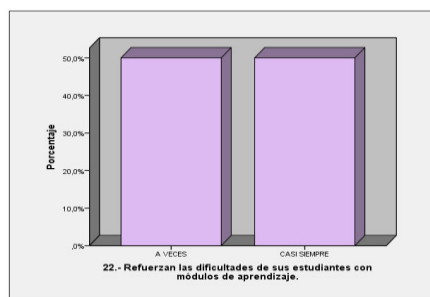
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	50,0	50,0	50,0
	CASI SIEMPRE	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°21

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos s encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre se refuerza las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje y el 50,0% señala que a veces.



DIMENSION: GESTION COMUNITARIA

TABLA N°32

23.- Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E.

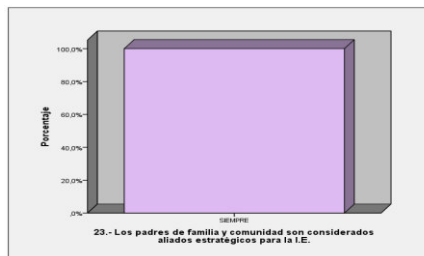
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	2	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°22

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E.

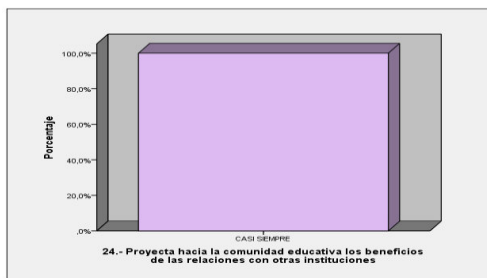
**TABLA N°33**

24.- Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI SIEMPRE	2	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

GRAFICO N°23



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que casi siempre se proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones.

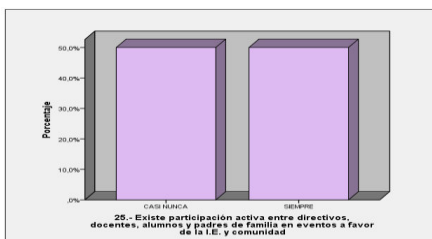
TABLA N°34

25.- Existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	50,0	50,0	50,0
	SIEMPRE	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°24



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que siempre existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad y el 50,0% señala que a veces.

TABLA N°35

26.- Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	1	50,0	50,0	50,0
	SIEMPRE	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°25

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad y el 50,0% señala que siempre.

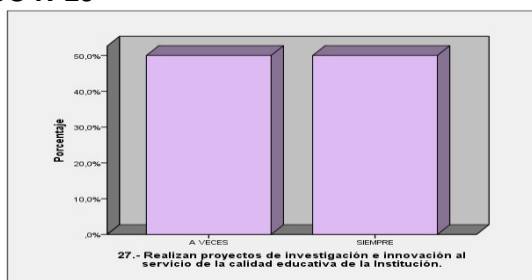


TABLA N°36

27.- Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	50,0	50,0	50,0
	SIEMPRE	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°26

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que a veces se realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución y el 50,0% señala que siempre.

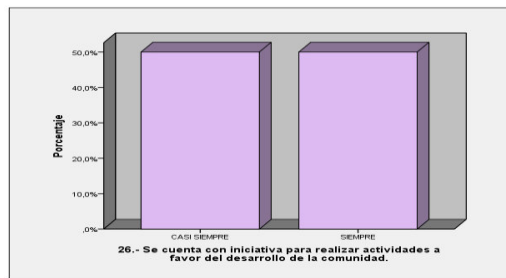


TABLA N°37

28.- Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	1	50,0	50,0	50,0
	SIEMPRE	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°27

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre se fomenta el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes y el 50,0% señala que siempre.

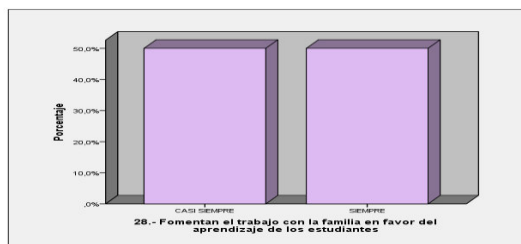


TABLA N°38

29.- Integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	1	50,0	50,0	50,0
	SIEMPRE	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

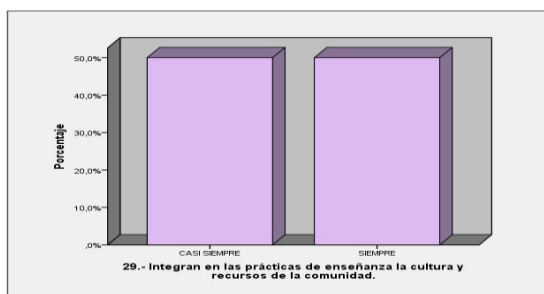


GRAFICO N°28

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre se integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad y el 50,0% señala que siempre.

TABLA N°39

30.- Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.

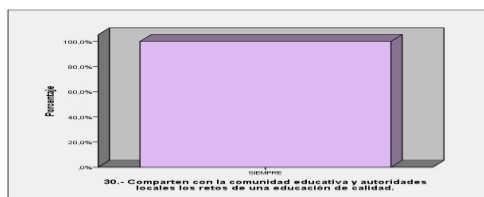
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	2	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°29

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 2 Directivos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre se comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.



**VARIABLE: GESTION EDUCATIVA
DIMENSION: GESTION INSTITUCIONAL
ENCUESTA A DOCENTES**

TABLA N°40

1.- Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT).

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	12	30,0	30,0	30,0
CASI NUNCA	8	20,0	20,0	50,0
A VECES	17	42,5	42,5	92,5
CASI SIEMPRE	2	5,0	5,0	97,5
SIEMPRE	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°30

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 42,5% manifiesta que a veces usted es convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT), el 30,0% señala que nunca, el 20,0% señala que casi nunca, el 5,0% señala que casi siempre y el 2,5% señala que siempre.

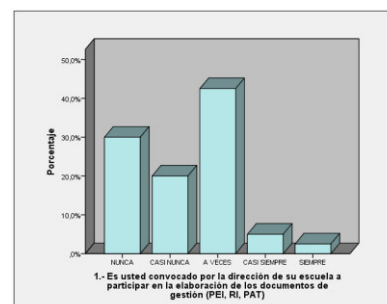


TABLA N°41

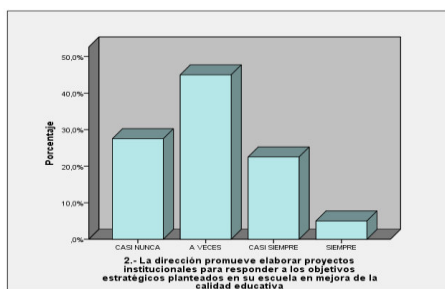
2.- La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI NUNCA	11	27,5	27,5	27,5
A VECES	18	45,0	45,0	72,5
CASI SIEMPRE	9	22,5	22,5	95,0
SIEMPRE	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°31



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 45,0% manifiesta que a veces la dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa, el 27,5% señala que casi nunca, el 22,5% señala que casi siempre y el 5,0% señala que siempre.

TABLA N°42

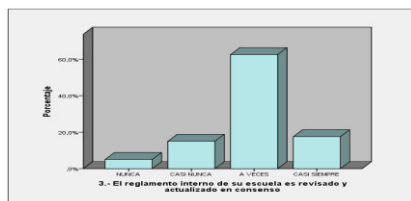
3.- El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	2	5,0	5,0	5,0
CASI NUNCA	6	15,0	15,0	20,0
A VECES	25	62,5	62,5	82,5
CASI SIEMPRE	7	17,5	17,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°32



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 62,5% manifiesta que a veces el reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso, el 17,5% señala que casi siempre, el 15,0% señala que casi nunca y el 5,0% señala que nunca.

TABLA N°43

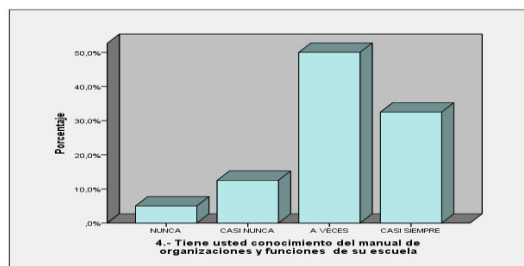
4.- Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	2	5,0	5,0	5,0
CASI NUNCA	5	12,5	12,5	17,5
A VECES	20	50,0	50,0	67,5
CASI SIEMPRE	13	32,5	32,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

GRAFICO N°33

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 50,0% manifiesta que a veces tienen conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela, el 32,5% señala que casi siempre, el 12,5% señala que casi nunca y el 5,0% señala que nunca.

**TABLA N°44**

5.- La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes.

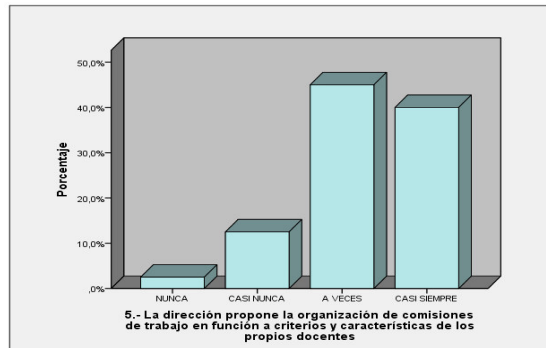
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	1	2,5	2,5	2,5
CASI NUNCA	5	12,5	12,5	15,0
A VECES	18	45,0	45,0	60,0
CASI SIEMPRE	16	40,0	40,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°34

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 45,0% manifiesta que a veces la dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes, el 40,0% señala que casi siempre, el 12,5% señala que casi nunca y el 2,5% señala que nunca.

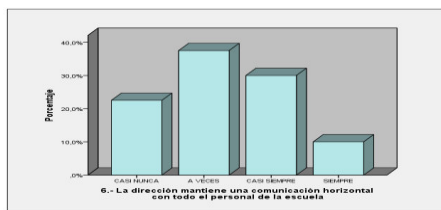
**TABLA N°45**

6.- La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI NUNCA	9	22,5	22,5	22,5
A VECES	15	37,5	37,5	60,0
CASI SIEMPRE	12	30,0	30,0	90,0
SIEMPRE	4	10,0	10,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°35

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 37,5% manifiesta que a veces la dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela, el 30,0% señala que casi siempre, el 22,5% señala que casi nunca y el 10,0% señala que siempre.

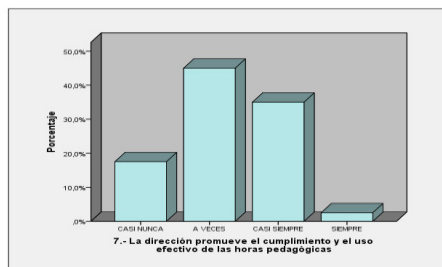
TABLA N°46**7.- La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	7	17,5	17,5	17,5
	A VECES	18	45,0	45,0	62,5
	CASI SIEMPRE	14	35,0	35,0	97,5
	SIEMPRE	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

GRAFICO N°36

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 45,0% manifiesta que a veces la dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas, el 35,0% señala que casi siempre, el 17,5% señala que casi nunca y el 2,5% señala que siempre.

**DIMENSION: GESTION ADMINISTRATIVA****TABLA N°47****8.- Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	5	12,5	12,5	12,5
	CASI NUNCA	4	10,0	10,0	22,5
	A VECES	16	40,0	40,0	62,5
	CASI SIEMPRE	13	32,5	32,5	95,0
	SIEMPRE	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°37

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 40,0% manifiesta que a veces se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes, el 32,5% señala que casi siempre, el 12,5% señala que nunca, el 10,0% señala que casi nunca y el 5,0% señala que siempre.

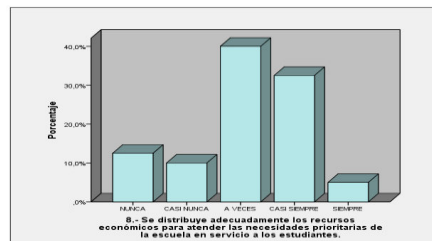


TABLA N°48

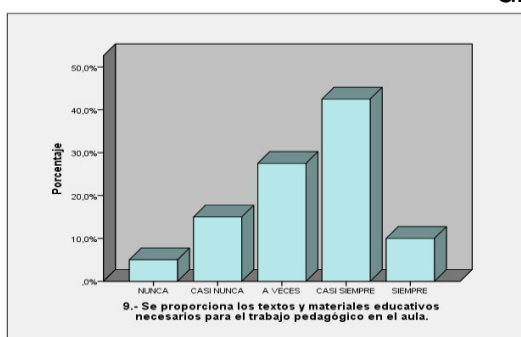
9.- Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	5,0	5,0	5,0
	CASI NUNCA	6	15,0	15,0	20,0
	A VECES	11	27,5	27,5	47,5
	CASI SIEMPRE	17	42,5	42,5	90,0
	SIEMPRE	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°38



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 42,5% manifiesta que casi siempre se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula, el 27,5% señala que a veces, el 15,0% señala que casi nunca, el 10,0% señala que siempre y el 5,0% señala que nunca.

TABLA N°49

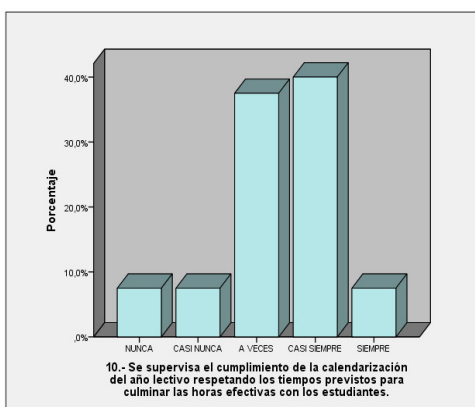
10.- Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	7,5	7,5	7,5
	CASI NUNCA	3	7,5	7,5	15,0
	A VECES	15	37,5	37,5	52,5
	CASI SIEMPRE	16	40,0	40,0	92,5
	SIEMPRE	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°39



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes, el 37,5% señala que a veces, el 7,5% señala que nunca, el 7,5% señala que casi nunca y el 7,5% señala que siempre.

TABLA N°50

11.- Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	2,5	2,5	2,5
	CASI NUNCA	10	25,0	25,0	27,5
	A VECES	15	37,5	37,5	65,0
	CASI SIEMPRE	12	30,0	30,0	95,0
	SIEMPRE	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°40

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 37,5% manifiesta que a veces se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E., el 30,0% señala que casi siempre, el 25,0% señala que casi nunca, el 5,0% señala que siempre y el 2,5% señala que nunca.

TABLA N°51

12.- La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	7,5	7,5	7,5
	CASI NUNCA	2	5,0	5,0	12,5
	A VECES	17	42,5	42,5	55,0
	CASI SIEMPRE	14	35,0	35,0	90,0
	SIEMPRE	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°41

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 42,5% manifiesta que a veces la dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica, el 35,0% señala que casi siempre, el 10,0% señala que siempre, el 7,5%señala que nunca y el 5,0% señala que casi nunca.

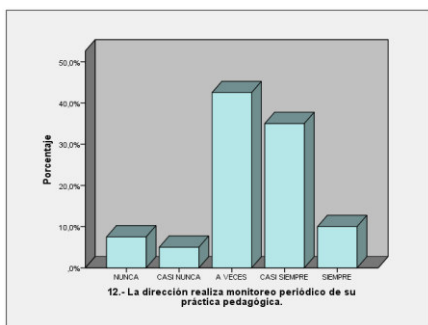


TABLA N°52

13.- Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	5	12,5	12,5	12,5
	A VECES	16	40,0	40,0	52,5
	CASI SIEMPRE	15	37,5	37,5	90,0
	SIEMPRE	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°42

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 40,0% manifiesta que a veces se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones, el 37,5% señala que casi siempre, el 12,5% señala que casi nunca y el 10,0% señala que siempre.

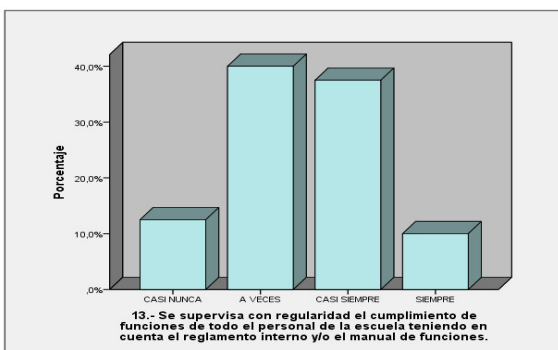


TABLA N°53

14.- Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.

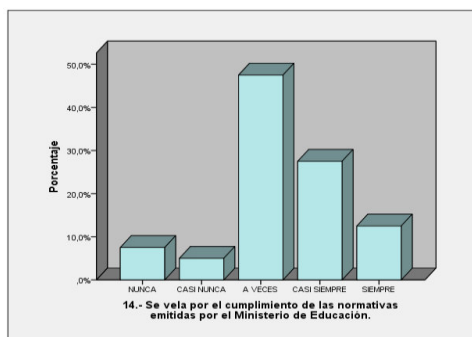
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	7,5	7,5	7,5
	CASI NUNCA	2	5,0	5,0	12,5
	A VECES	19	47,5	47,5	60,0
	CASI SIEMPRE	11	27,5	27,5	87,5
	SIEMPRE	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°43

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 47,5% manifiesta que a veces se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación, el 27,5% señala que casi siempre, el 12,5% señala que siempre, el 7,5% señala que nunca y el 5,0% señala que casi nunca.



DIMENSION: GESTIÓN PEDAGÓGICA

TABLA N°54

15.- Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	7,5	7,5	7,5
	CASI NUNCA	4	10,0	10,0	17,5
	A VECES	12	30,0	30,0	47,5
	CASI SIEMPRE	16	40,0	40,0	87,5
	SIEMPRE	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°44

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes, el 30,0% señala que a veces, el 12,5% señala que siempre, el 10,0% señala que casi nunca y el 7,5% señala que nunca.

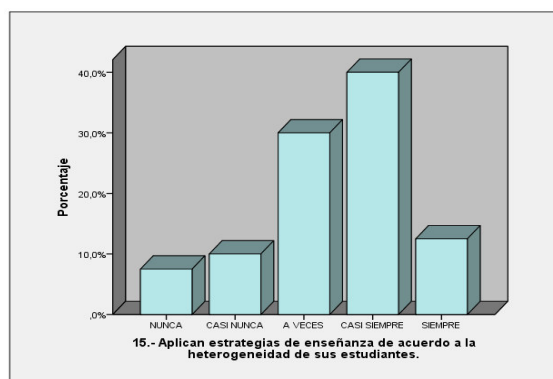


TABLA N°55

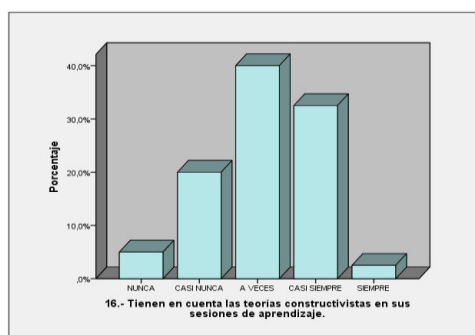
16.- Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	5,0	5,0	5,0
	CASI NUNCA	8	20,0	20,0	25,0
	A VECES	16	40,0	40,0	65,0
	CASI SIEMPRE	13	32,5	32,5	97,5
	SIEMPRE	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°45



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 40,0% manifiesta que a veces se tiene en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje, el 32,5% señala que casi siempre, el 20,0% señala que casi nunca, el 5,0% señala que nunca y el 2,5% señala que siempre.

TABLA N°56

17.- Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	10,0	10,0	10,0
	CASI NUNCA	5	12,5	12,5	22,5
	A VECES	22	55,0	55,0	77,5
	CASI SIEMPRE	7	17,5	17,5	95,0
	SIEMPRE	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por el responsable de la investigación.

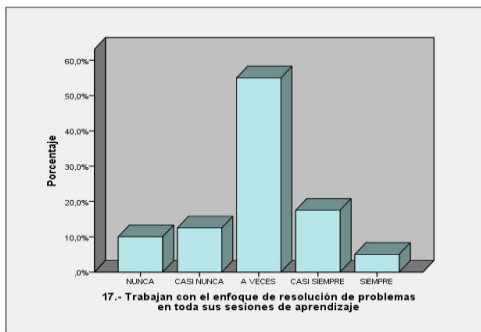


GRAFICO N°46

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 55,0% manifiesta que a veces se trabaja con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje, el 17,5% señala que casi siempre, el 12,5% señala que casi nunca, el 10,0% señala que nunca y el 5,0% señala que siempre.

TABLA N°57

18.- Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	5,0	5,0	5,0
	CASI NUNCA	8	20,0	20,0	25,0
	A VECES	14	35,0	35,0	60,0
	CASI SIEMPRE	14	35,0	35,0	95,0
	SIEMPRE	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°47

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 35,0% manifiesta que casi siempre hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje y el 35,0% señala que a veces, el 20,0% señala que casi nunca, el 5,0% señala que nunca y el 5,0% señala que siempre.

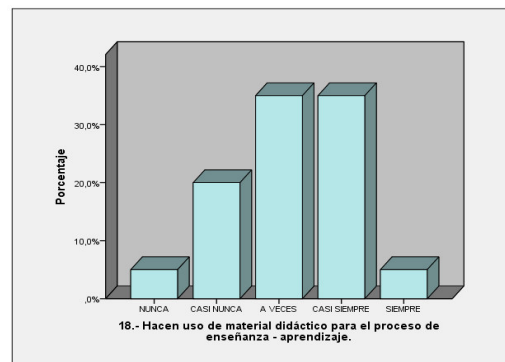


TABLA N°58

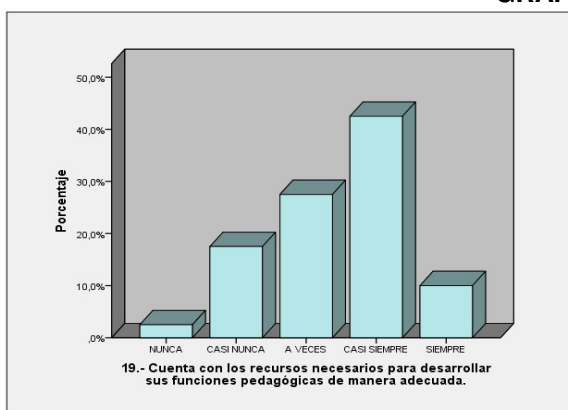
19.- Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	2,5	2,5	2,5
	CASI NUNCA	7	17,5	17,5	20,0
	A VECES	11	27,5	27,5	47,5
	CASI SIEMPRE	17	42,5	42,5	90,0
	SIEMPRE	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°48



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 42,5% manifiesta que casi siempre se cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada, el 27,5% señala que a veces, el 17,5% señala que casi nunca, el 10,0% señala que siempre y el 2,5% señala que nunca.

TABLA N°59

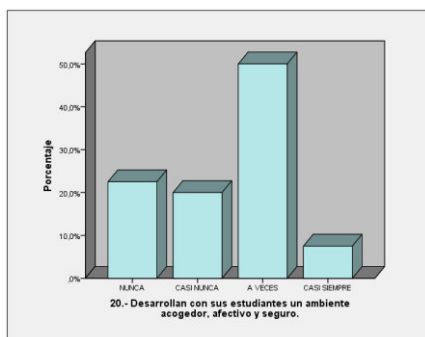
20.- Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	9	22,5	22,5	22,5
	CASI NUNCA	8	20,0	20,0	42,5
	A VECES	20	50,0	50,0	92,5
	CASI SIEMPRE	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°49



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 50,0% manifiesta que a veces desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro, el 22,5% señala que nunca, el 20,0% señala que casi nunca y el 7,5% señala que casi siempre.

TABLA N°60

21.- Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	12	30,0	30,0	30,0
	A VECES	21	52,5	52,5	82,5
	CASI SIEMPRE	4	10,0	10,0	92,5
	SIEMPRE	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°50

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 52,5% manifiesta que a veces se evalúa constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación, el 30,0% señala que casi nunca, el 10,0% señala que casi siempre y el 7,5% señala que siempre.

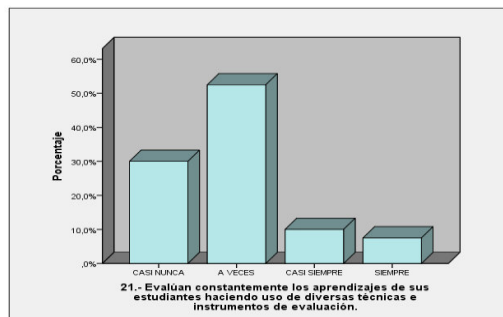


TABLA N°61

22.- Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.

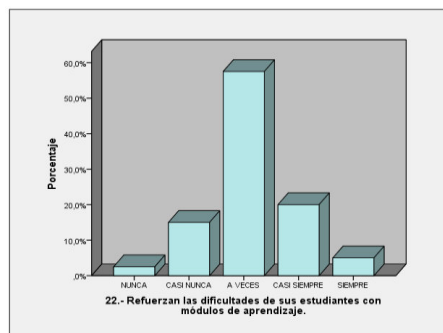
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	2,5	2,5	2,5
	CASI NUNCA	6	15,0	15,0	17,5
	A VECES	23	57,5	57,5	75,0
	CASI SIEMPRE	8	20,0	20,0	95,0
	SIEMPRE	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°51

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 57,5% manifiesta que a veces se refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje, el 20,0% señala que casi siempre, el 15% señala que casi nunca, el 5,0% señala que siempre y el 2,5% señala que nunca.



DIMENSIÓN: GESTIÓN COMUNITARIA

TABLA N°62

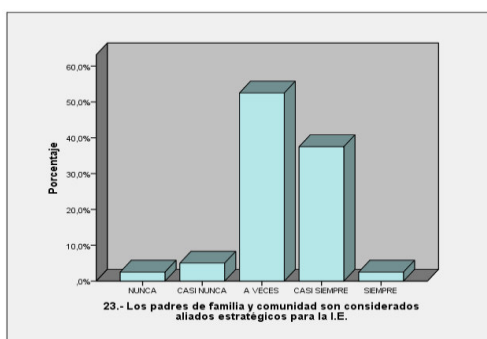
23.- Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	2,5	2,5	2,5
	CASI NUNCA	2	5,0	5,0	7,5
	A VECES	21	52,5	52,5	60,0
	CASI SIEMPRE	15	37,5	37,5	97,5
	SIEMPRE	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°52



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 52,5% manifiesta que a veces los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E., el 37,5% señala que casi siempre, el 5,0% señala que casi nunca, el 2,5% señala que nunca y el 2,5% señala que siempre.

TABLA N°63

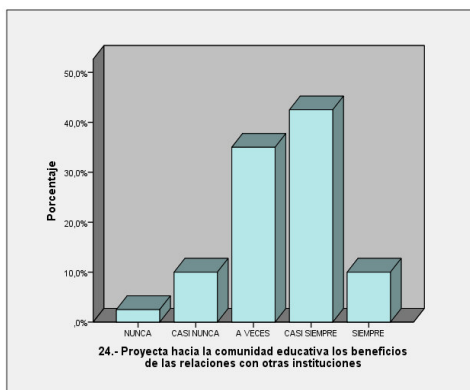
24.- Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	2,5	2,5	2,5
	CASI NUNCA	4	10,0	10,0	12,5
	A VECES	14	35,0	35,0	47,5
	CASI SIEMPRE	17	42,5	42,5	90,0
	SIEMPRE	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°53



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 42,5% manifiesta que casi siempre se proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones, el 35,0% señala que a veces, el 10,0% señala que siempre, el 10,0% señala que casi nunca y el 2,5% señala que nunca.

TABLA N°64

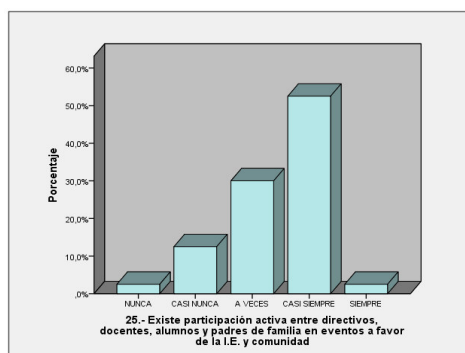
25.- Existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	2,5	2,5	2,5
	CASI NUNCA	5	12,5	12,5	15,0
	A VECES	12	30,0	30,0	45,0
	CASI SIEMPRE	21	52,5	52,5	97,5
	SIEMPRE	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°54



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 52,5% manifiesta que casi siempre existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad, el 30,0% señala que a veces, el 12,5% señala que casi nunca, el 2,5% nunca y el 2,5% señala que siempre.

TABLA N°65

26.- Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	2,5	2,5	2,5
	CASI NUNCA	2	5,0	5,0	7,5
	A VECES	14	35,0	35,0	42,5
	CASI SIEMPRE	20	50,0	50,0	92,5
	SIEMPRE	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°55

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad, el 35,0% señala que a veces, el 7,5% señala que siempre, el 5,0% señala que casi nunca y el 2,5% señala que nunca.

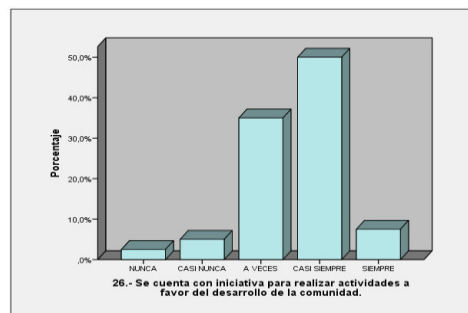


TABLA N°66

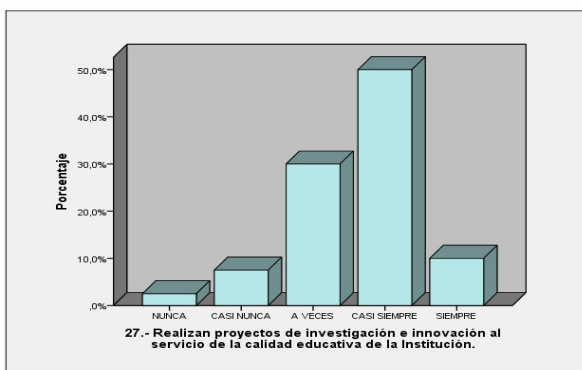
27.- Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	2,5	2,5	2,5
	CASI NUNCA	3	7,5	7,5	10,0
	A VECES	12	30,0	30,0	40,0
	CASI SIEMPRE	20	50,0	50,0	90,0
	SIEMPRE	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°56



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre se realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución, el 30,0% señala que a veces, el 10,0% señala que siempre, el 7,5% señala que casi nunca y el 2,5% señala que nunca.

TABLA N°67

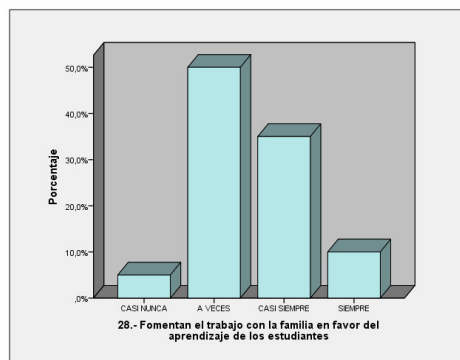
28.- Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	5,0	5,0	5,0
	A VECES	20	50,0	50,0	55,0
	CASI SIEMPRE	14	35,0	35,0	90,0
	SIEMPRE	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°57



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 50,0% manifiesta que a veces se fomenta el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes, el 35,0% señala que casi siempre, el 10,0% señala que siempre y el 5,0% señala que casi nunca.

TABLA N°68

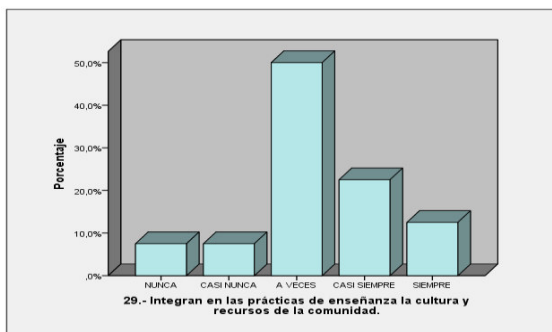
29.- Integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	7,5	7,5	7,5
	CASI NUNCA	3	7,5	7,5	15,0
	A VECES	20	50,0	50,0	65,0
	CASI SIEMPRE	9	22,5	22,5	87,5
	SIEMPRE	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°58



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 50,0% manifiesta que a veces se integra en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad el 22,5% señala que casi siempre, el 12,5% señala que siempre, el 7,5% señala que casi nunca y el 7,5% señala que nunca.

TABLA N°69

30.- Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.

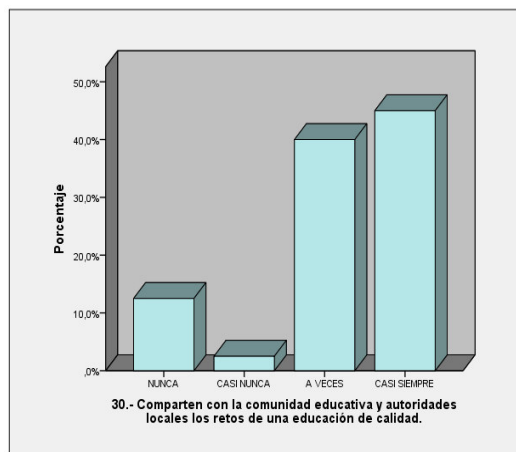
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	5	12,5	12,5	12,5
	CASI NUNCA	1	2,5	2,5	15,0
	A VECES	16	40,0	40,0	55,0
	CASI SIEMPRE	18	45,0	45,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°59

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 40 Docentes encuestados representando que el 45,0% manifiesta que casi siempre se comparte con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad, el 40,0% señala que a veces, el 12,5% señala que nunca y el 2,5% señala que casi nunca.



VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA
DIMENSION: GESTIÓN INSTITUCIONAL

TABLA N°70

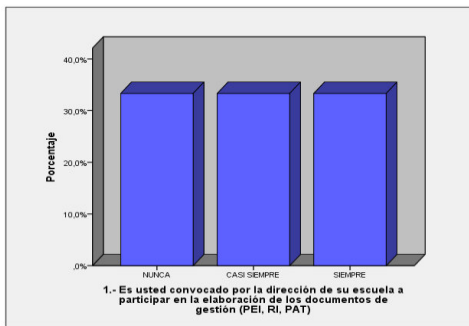
1.- Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT).

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	1	33,3	33,3	33,3
CASI SIEMPRE	1	33,3	33,3	66,7
SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°60



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que siempre el director es convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT), el 33,3% señala que casi siempre y el 33,3% señala que nunca.

TABLA N°71

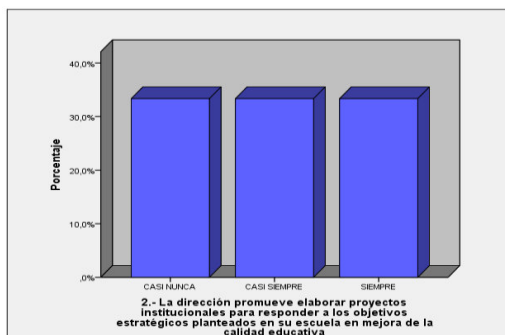
2.- La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI NUNCA	1	33,3	33,3	33,3
CASI SIEMPRE	1	33,3	33,3	66,7
SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°61



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que siempre la dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa, el 33,3% señala que casi siempre y el 33,3% señala que casi nunca.

TABLA N°72

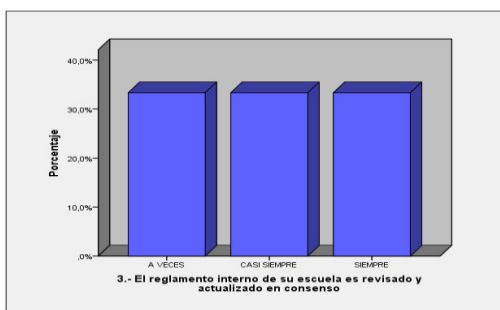
3.- El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	33,3	33,3	33,3
	CASI SIEMPRE	1	33,3	33,3	66,7
	SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°62



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que siempre el reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso, el 33,3% señala que casi siempre y el 33,3% señala que a veces.

TABLA N°73

4.- Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	33,3	33,3	33,3
	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°63

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que casi siempre tiene conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela y el 33,3% señala que a veces.

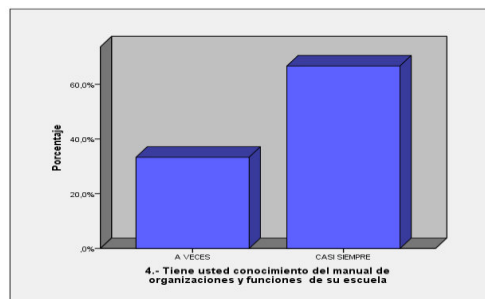


TABLA N°74

5.- La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	33,3	33,3	33,3
	CASI SIEMPRE	1	33,3	33,3	66,7
	SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

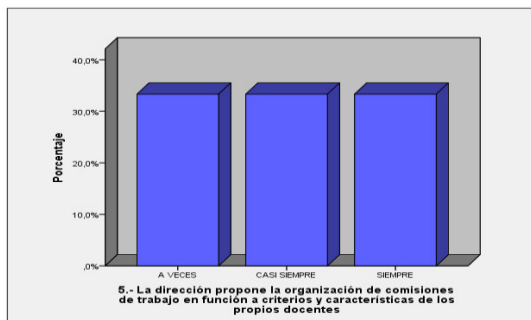


GRAFICO N°64

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que siempre la dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes, el 33,3% señala que casi siempre y el 33,3% señala que a veces.

TABLA N°75

6.- La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	66,7
	SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°65

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que casi siempre la dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela y el 33,3% señala que siempre.

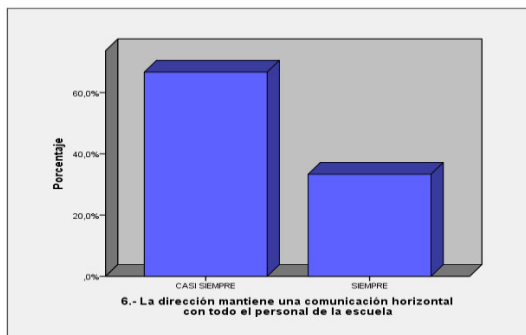


TABLA N°76

7.- La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	33,3	33,3	33,3
	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

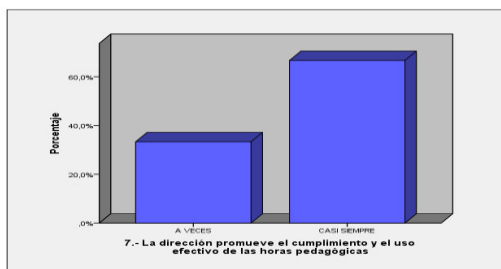


GRAFICO N°66

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que casi siempre la dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas y el 33,3% señala que a veces.

DIMENSIÓN: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

TABLA N°77

8.- Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI SIEMPRE	3	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°67

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que casi siempre se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes.

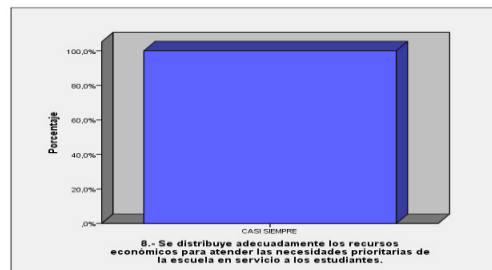


TABLA N°78

9.- Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	66,7
SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°68

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que casi siempre se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula y el 33,3% señala que siempre.

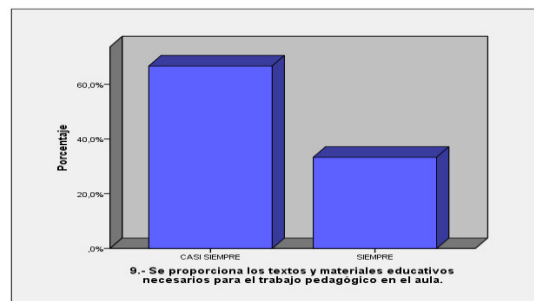


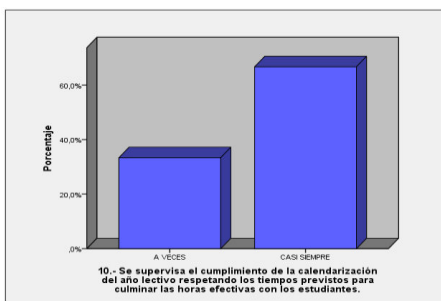
TABLA N°79

10.- Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A VECES	1	33,3	33,3	33,3
CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°69

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que casi siempre se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes y el 33,3% señala que a veces.

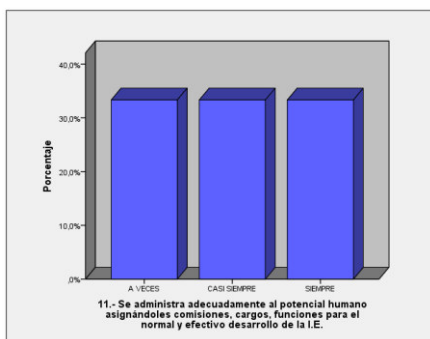
TABLA N°80

11.- Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	33,3	33,3	33,3
	CASI SIEMPRE	1	33,3	33,3	66,7
	SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°70

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que siempre se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E., el 33,3% señala que casi siempre y el 33,3% señala que a veces.

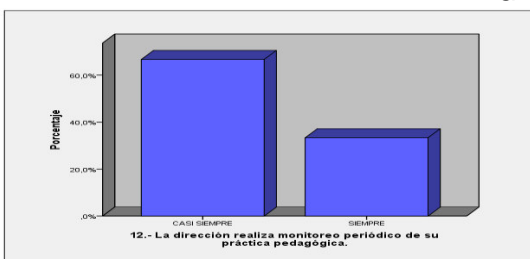
TABLA N°81

12.- La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	66,7
	SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°71

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que casi siempre la dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica y el 33,3% señala que siempre.

TABLA N°82

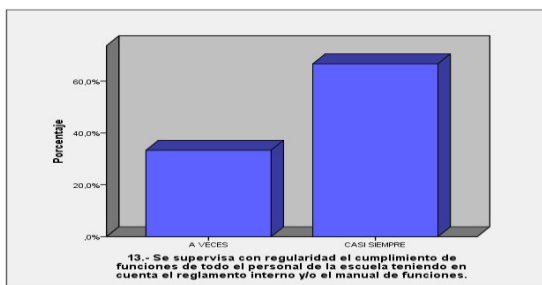
13.- Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	33,3	33,3	33,3
	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°72



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que casi siempre se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones y el 33,3% señala que a veces.

TABLA N°83

14.- Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	33,3	33,3	33,3
	CASI SIEMPRE	1	33,3	33,3	66,7
	SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

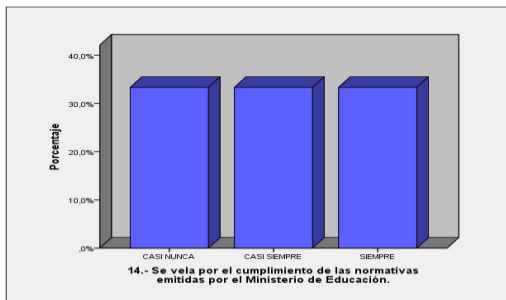


GRAFICO N°73

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que siempre se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación, el 33,3% señala que casi siempre y el 33,3% señala que casi nunca.

DIMENSIÓN: GESTIÓN PEDAGÓGICA

TABLA N°84

15.- Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	3	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

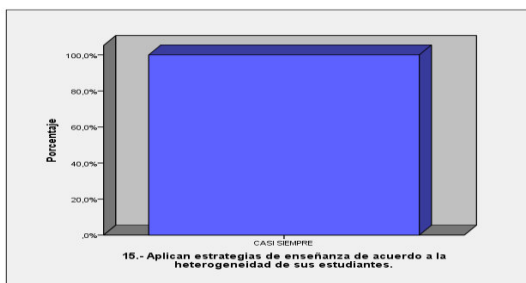


GRAFICO N°74

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que casi siempre se aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.

TABLA N°85

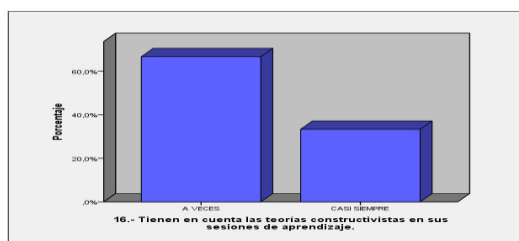
16.- Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	2	66,7	66,7	66,7
	CASI SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°75



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que a veces se tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje y el 33,3% señala que casi siempre.

TABLA N°86

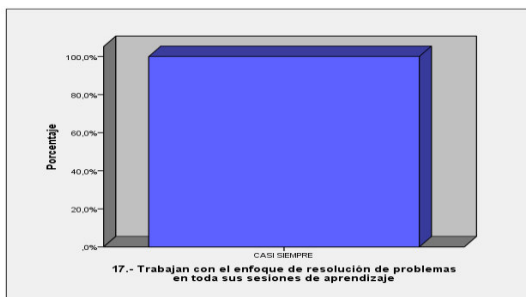
17.- Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	3	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°76



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que casi siempre trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje.

TABLA N°87

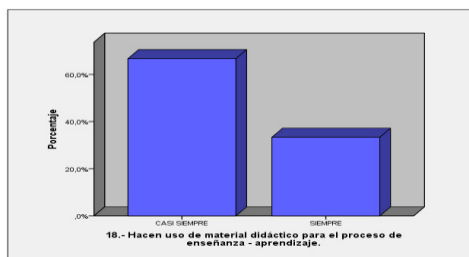
18.- Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	66,7
	SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°77



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que casi siempre hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje y el 33,3% señala que siempre.

TABLA N°88

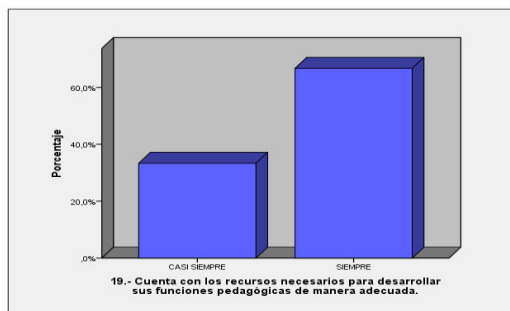
19.- Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	1	33,3	33,3	33,3
	SIEMPRE	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°78



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que siempre se cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada y el 33,3% señala que casi siempre.

TABLA N°89

20.- Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	33,3	33,3	33,3
	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

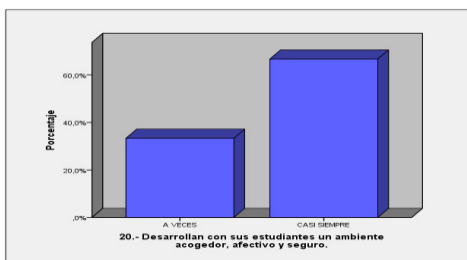


GRAFICO N°79

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que casi siempre se desarrolla con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro y el 33,3% señala que a veces.

TABLA N°90

21.- Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	66,7
	SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

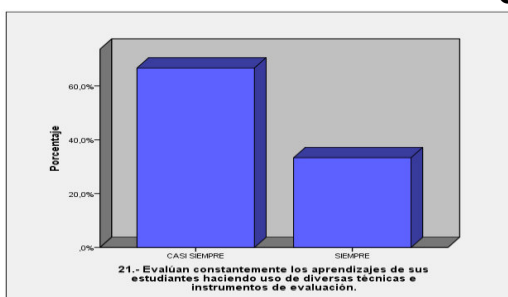


GRAFICO N°80

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que casi siempre se evalúa constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación y el 33,3% señala que siempre.

TABLA N°91

22.- Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	33,3	33,3	33,3
	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

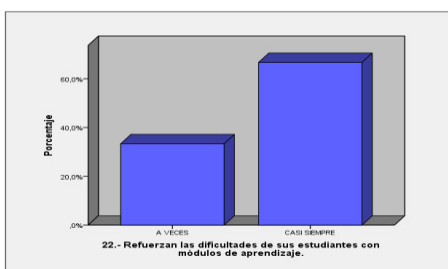


GRAFICO N°81

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que casi siempre se refuerza las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje y el 33,3% señala que a veces.

DIMENSIÓN: GESTIÓN COMUNITARIA

TABLA N°92

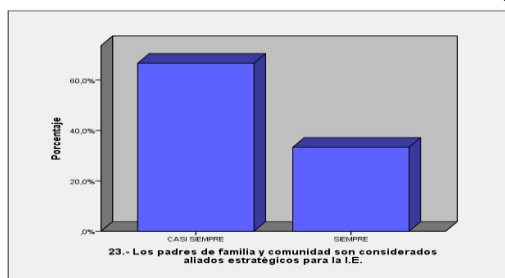
23.- Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	66,7
	SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°82



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que casi siempre los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E. y el 33,3% señala que siempre.

TABLA N°93

24.- Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	3	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

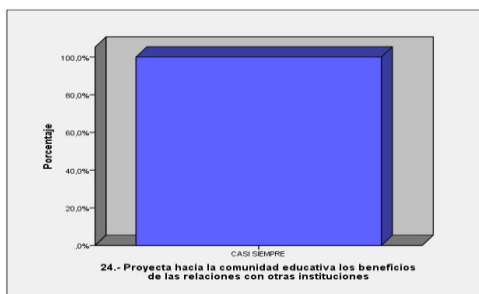


GRAFICO N°83

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que casi siempre se proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones.

TABLA N°94

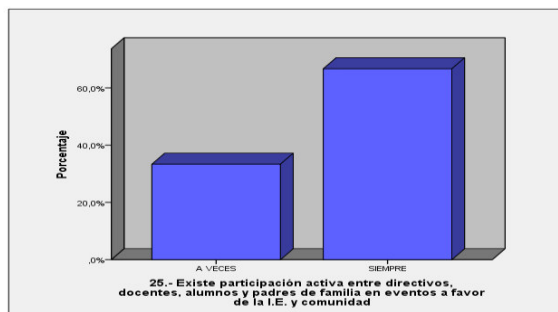
25.- Existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	33,3	33,3	33,3
	SIEMPRE	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°84



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que siempre existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad y el 33,3% señala que a veces.

TABLA N°95

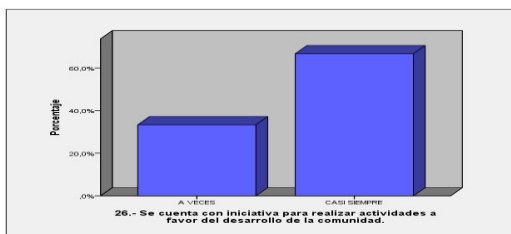
26.- Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	33,3	33,3	33,3
	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°85



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que casi siempre se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad y el 33,3% señala que a veces.

TABLA N°96

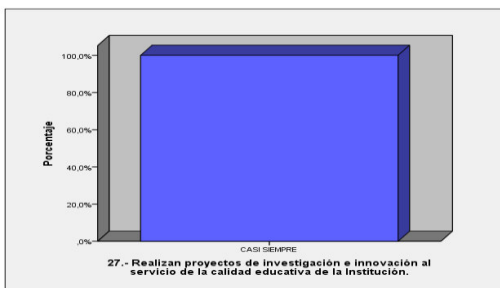
27.- Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	3	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°86



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que casi siempre se realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.

TABLA N°97

28.- Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SIEMPRE	3	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.



GRAFICO N°87

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre se fomenta el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.

TABLA N°98

29.- Integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	3	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.



GRAFICO N°88

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 100,0% manifiesta que casi siempre se integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.

TABLA N°99

30.- Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	33,3	33,3	33,3
	SIEMPRE	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

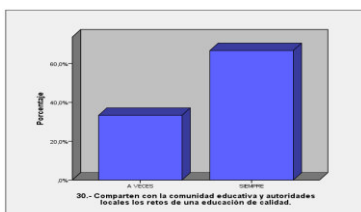


GRAFICO N°89

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 3 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que siempre se comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad y el 33,3% señala que a veces.

VARIABLE: GESTION EDUCATIVA
DIMENSION: GESTION INSTITUCIONAL

TABLA N°100

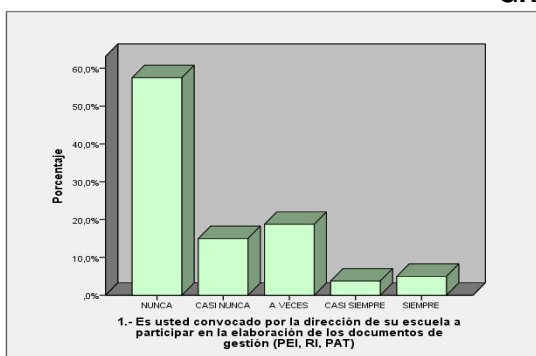
1.- Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	46	57,5	57,5	57,5
	CASI NUNCA	12	15,0	15,0	72,5
	A VECES	15	18,8	18,8	91,3
	CASI SIEMPRE	3	3,8	3,8	95,0
	SIEMPRE	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°90



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 57,5% manifiesta que nunca es convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT), el 18,8% señala que a veces, el 15,0% señala que casi nunca, el 5,0% señala que siempre y el 3,8% señala que casi siempre.

TABLA N°101

2.- La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	15	18,8	18,8	18,8
	CASI NUNCA	34	42,5	42,5	61,3
	A VECES	15	18,8	18,8	80,0
	CASI SIEMPRE	10	12,5	12,5	92,5
	SIEMPRE	6	7,5	7,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°91



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 42,5% manifiesta que casi nunca la dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa, el 18,8% señala que a veces, el 18,8% señala que nunca, el 12,5% señala que casi siempre y el 7,5% señala que siempre.

TABLA N°102

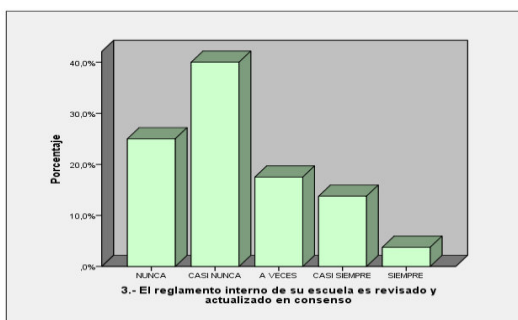
3.- El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	20	25,0	25,0	25,0
	CASI NUNCA	32	40,0	40,0	65,0
	A VECES	14	17,5	17,5	82,5
	CASI SIEMPRE	11	13,8	13,8	96,3
	SIEMPRE	3	3,8	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°92



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi nunca el reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso, el 25,0% señala que nunca, el 17,5% señala que a veces, el 13,8% señala que casi siempre y el 3,8% señala que siempre.

TABLA N°103

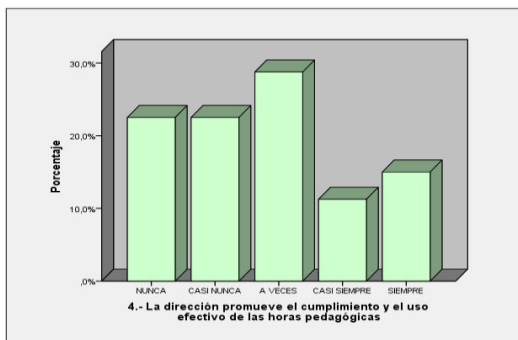
4.- La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	18	22,5	22,5	22,5
	CASI NUNCA	18	22,5	22,5	45,0
	A VECES	23	28,7	28,7	73,8
	CASI SIEMPRE	9	11,3	11,3	85,0
	SIEMPRE	12	15,0	15,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°93



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 28,7% manifiesta que a veces la dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas., el 22,5% señala que nunca, el 22,5% señala que casi nunca, el 15,0% señala que Siempre y el 11,3% señala que casi siempre.

DIMENSIÓN: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

TABLA N°104

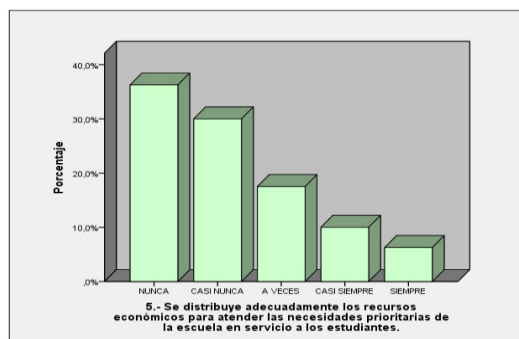
5.- Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	29	36,3	36,3	36,3
	CASI NUNCA	24	30,0	30,0	66,3
	A VECES	14	17,5	17,5	83,8
	CASI SIEMPRE	8	10,0	10,0	93,8
	SIEMPRE	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°94



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 36,3% manifiesta que nunca la dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas, el 30,0% señala que casi nunca, el 17,5% señala que a veces, el 10,0% señala que casi siempre y el 6,3% señala que siempre.

TABLA N°105

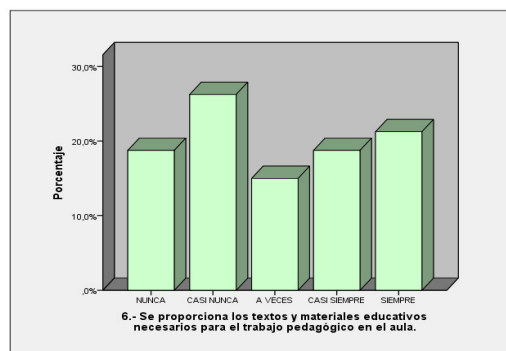
6.- Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	15	18,8	18,8	18,8
	CASI NUNCA	21	26,3	26,3	45,0
	A VECES	12	15,0	15,0	60,0
	CASI SIEMPRE	15	18,8	18,8	78,8
	SIEMPRE	17	21,3	21,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°95



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 26,3% manifiesta que casi nunca la dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas, el 21,3% señala que siempre, el 18,8% señala que casi siempre, el 18,8% señala que nunca y el 15,0% señala que a veces.

TABLA N°106

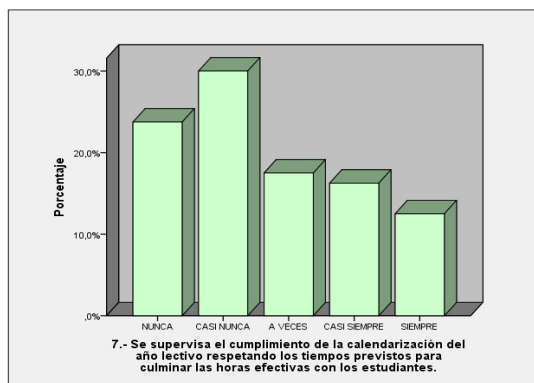
7.- Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	19	23,8	23,8	23,8
	CASI NUNCA	24	30,0	30,0	53,8
	A VECES	14	17,5	17,5	71,3
	CASI SIEMPRE	13	16,3	16,3	87,5
	SIEMPRE	10	12,5	12,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°96



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 30,0% manifiesta que casi nunca se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes, el 23,8% señala que nunca, el 17,5% señala que a veces, el 16,3% señala que casi siempre y el 12,5% señala que siempre.

TABLA N°107

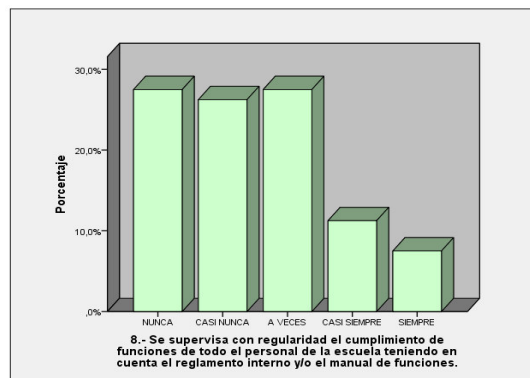
8.- Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	22	27,5	27,5	27,5
	CASI NUNCA	21	26,3	26,3	53,8
	A VECES	22	27,5	27,5	81,3
	CASI SIEMPRE	9	11,3	11,3	92,5
	SIEMPRE	6	7,5	7,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°97



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 27,5% manifiesta que nunca se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones, el 27,5% señala que a veces, el 26,3% señala que casi nunca, el 11,3% señala que casi siempre y el 7,5% señala que siempre.

TABLA N°108

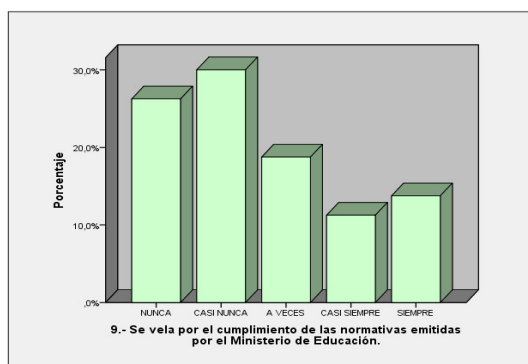
9.- Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	21	26,3	26,3	26,3
	CASI NUNCA	24	30,0	30,0	56,3
	A VECES	15	18,8	18,8	75,0
	CASI SIEMPRE	9	11,3	11,3	86,3
	SIEMPRE	11	13,8	13,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°98



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 30,0% manifiesta que casi nunca se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación, el 26,3% señala que nunca, el 18,8% señala que a veces, el 13,8% señala que siempre y el 11,3% señala que casi siempre.

DIMENSIÓN: GESTIÓN PEDAGÓGICA

TABLA N°109

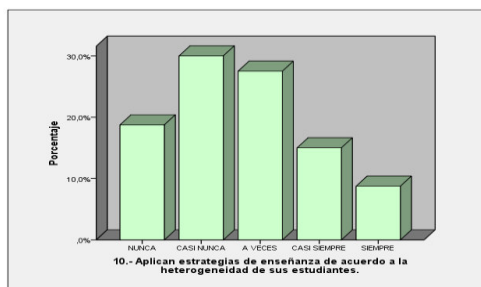
10.- Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	15	18,8	18,8	18,8
	CASI NUNCA	24	30,0	30,0	48,8
	A VECES	22	27,5	27,5	76,3
	CASI SIEMPRE	12	15,0	15,0	91,3
	SIEMPRE	7	8,8	8,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°99



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 30,0% manifiesta que casi nunca se aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes, el 27,5% señala que a veces, el 18,8% señala que nunca, el 15,0% señala que casi siempre y el 8,8% señala que siempre.

TABLA N°110

11.- Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	6	7,5	7,5	7,5
	CASI NUNCA	23	28,7	28,7	36,3
	A VECES	23	28,7	28,7	65,0
	CASI SIEMPRE	18	22,5	22,5	87,5
	SIEMPRE	10	12,5	12,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

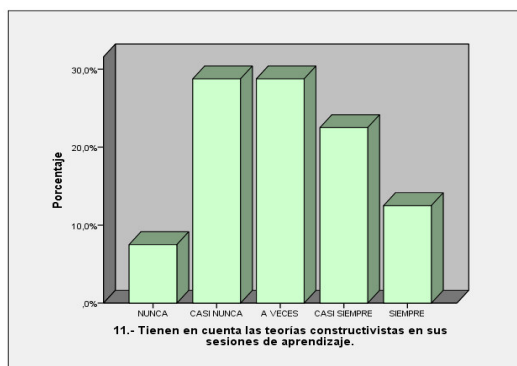


GRAFICO N°100

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 28,7% manifiesta que casi nunca tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje, el 28,7% señala que a veces, el 22,5% señala que casi siempre, el 12,5% señala que siempre y el 7,5% señala que nunca.

TABLA N°111

12.- Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	12	15,0	15,0	15,0
	CASI NUNCA	8	10,0	10,0	25,0
	A VECES	28	35,0	35,0	60,0
	CASI SIEMPRE	14	17,5	17,5	77,5
	SIEMPRE	18	22,5	22,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

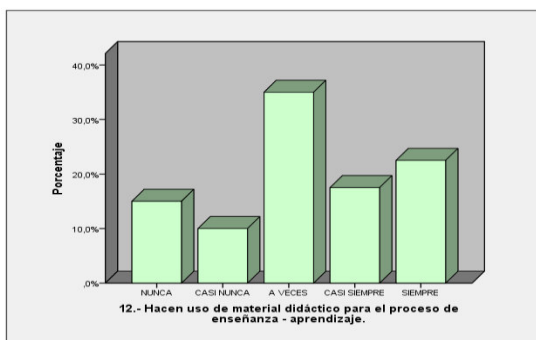


GRAFICO N°101

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 35,0% manifiesta que a veces hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje, el 22,5% señala que siempre, el 17,5% señala que casi siempre, el 15,0% señala que nunca y el 10,0% señala que casi nunca.

TABLA N°112

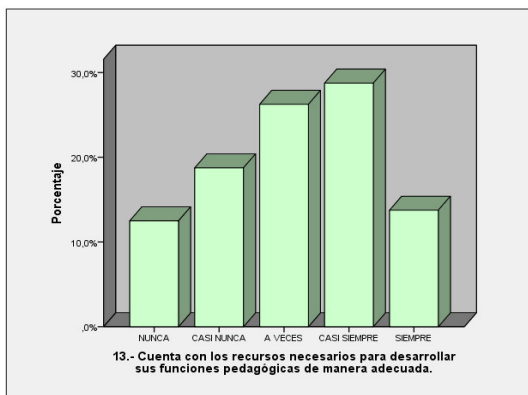
13.- Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	10	12,5	12,5	12,5
CASI NUNCA	15	18,8	18,8	31,3
A VECES	21	26,3	26,3	57,5
CASI SIEMPRE	23	28,7	28,7	86,3
SIEMPRE	11	13,8	13,8	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°102



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 28,7% manifiesta que casi siempre hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje, el 26,3% señala que a veces, el 18,8% señala que casi nunca, el 13,8% señala que siempre y el 12,5% señala que nunca.

TABLA N°113

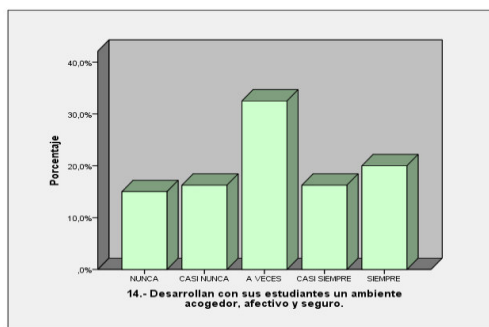
14.- Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	12	15,0	15,0	15,0
CASI NUNCA	13	16,3	16,3	31,3
A VECES	26	32,5	32,5	63,7
CASI SIEMPRE	13	16,3	16,3	80,0
SIEMPRE	16	20,0	20,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°103



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 32,5% manifiesta que a veces desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro, el 20,0% señala que siempre, el 16,3% señala que casi nunca, el 16,3% señala que casi siempre y el 15,0% señala que nunca.

TABLA N°114

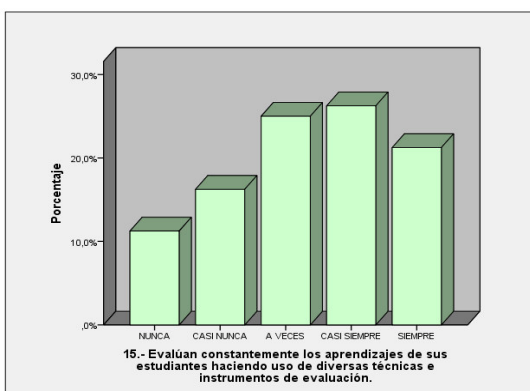
15.- Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	9	11,3	11,3	11,3
CASI NUNCA	13	16,3	16,3	27,5
A VECES	20	25,0	25,0	52,5
CASI SIEMPRE	21	26,3	26,3	78,8
SIEMPRE	17	21,3	21,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°104



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 26,3% manifiesta que casi siempre evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación, el 25,0% señala que a veces, el 21,3% señala que siempre, el 16,3% señala que casi nunca y el 11,3% señala que nunca.

TABLA N°115

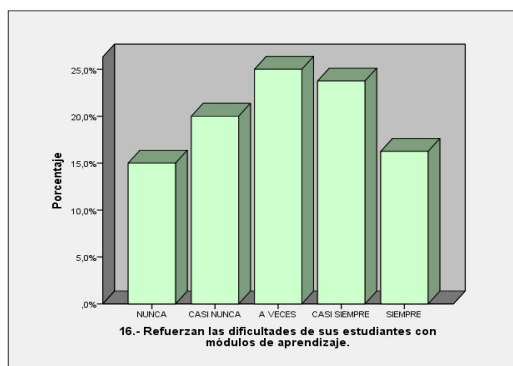
16.- Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	12	15,0	15,0	15,0
CASI NUNCA	16	20,0	20,0	35,0
A VECES	20	25,0	25,0	60,0
CASI SIEMPRE	19	23,8	23,8	83,8
SIEMPRE	13	16,3	16,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°105



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 26,3% manifiesta que casi siempre evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación, el 25,0% señala que a veces, el 21,3% señala que siempre, el 16,3% señala que casi nunca y el 11,3% señala que nunca.

DIMENSIÓN: GESTIÓN COMUNITARIA

TABLA N°116

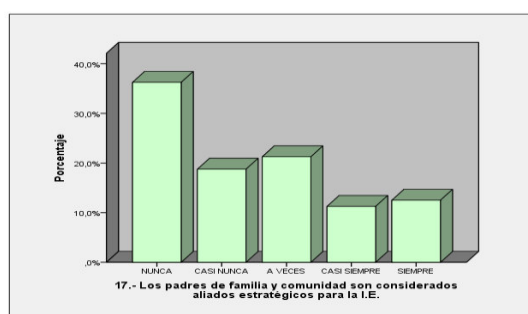
17.- Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	29	36,3	36,3	36,3
	CASI NUNCA	15	18,8	18,8	55,0
	A VECES	17	21,3	21,3	76,3
	CASI SIEMPRE	9	11,3	11,3	87,5
	SIEMPRE	10	12,5	12,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°106



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 36,3% manifiesta que nunca los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E., el 21,3% señala que a veces, el 18,8% señala que casi nunca, el 12,5% señala que siempre y el 11,3% señala que casi siempre.

TABLA N°117

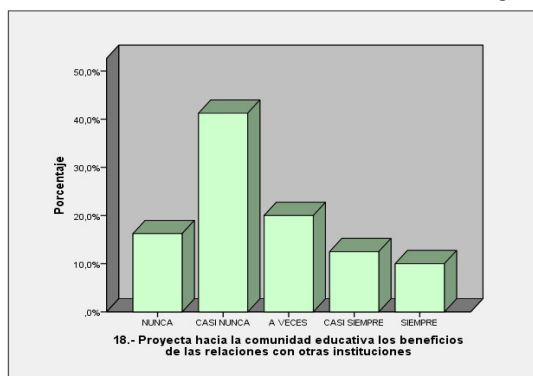
18.- Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	13	16,3	16,3	16,3
	CASI NUNCA	33	41,3	41,3	57,5
	A VECES	16	20,0	20,0	77,5
	CASI SIEMPRE	10	12,5	12,5	90,0
	SIEMPRE	8	10,0	10,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°107



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 41,3% manifiesta que casi nunca se proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones, el 20,0% señala que a veces, el 16,3% señala que nunca, el 12,5% señala que casi siempre y el 10,0% señala que siempre.

TABLA N°118

19.- Existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	14	17,5	17,5	17,5
CASI NUNCA	22	27,5	27,5	45,0
A VECES	22	27,5	27,5	72,5
CASI SIEMPRE	12	15,0	15,0	87,5
SIEMPRE	10	12,5	12,5	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

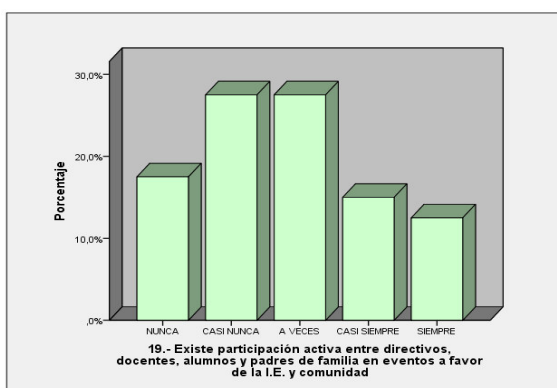


GRAFICO N°108

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 27,5% manifiesta que casi nunca existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad, el 27,5% señala que a veces, el 17,5% señala que nunca, el 15,0% señala que casi siempre y el 12,5% señala que siempre.

TABLA N°119

20.- Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	19	23,8	23,8	23,8
CASI NUNCA	28	35,0	35,0	58,8
A VECES	15	18,8	18,8	77,5
CASI SIEMPRE	13	16,3	16,3	93,8
SIEMPRE	5	6,3	6,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

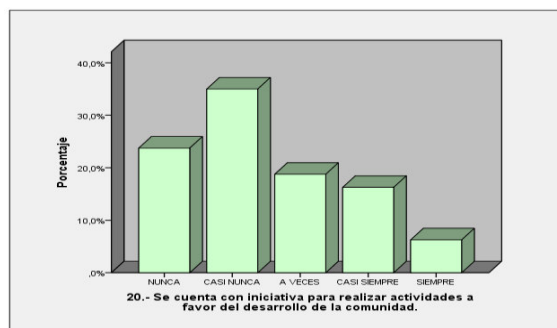


GRAFICO N°109

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 35,0% manifiesta que casi nunca se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad, el 23,8% señala que nunca, el 18,8% señala que a veces, el 16,3% señala que casi siempre y el 6,3% señala que siempre.

TABLA N°120

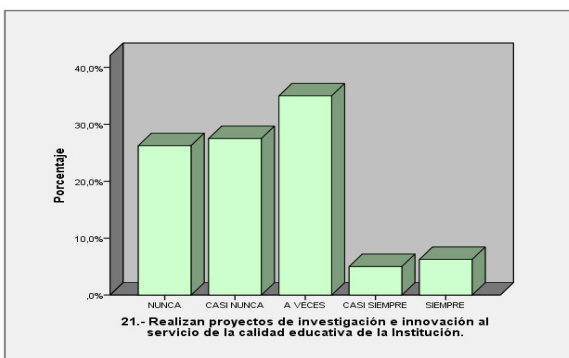
21.- Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	21	26,3	26,3	26,3
CASI NUNCA	22	27,5	27,5	53,8
A VECES	28	35,0	35,0	88,8
CASI SIEMPRE	4	5,0	5,0	93,8
SIEMPRE	5	6,3	6,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°110



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 35,0% manifiesta que a veces se realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución, el 27,5% señala que casi nunca, el 26,3% señala que nunca, el 6,3% señala que siempre y el 5,0% señala que casi siempre.

TABLA N°121

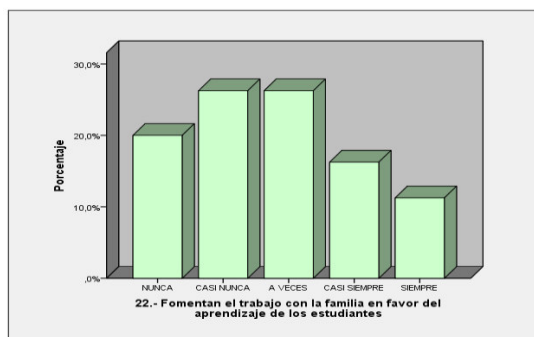
22.- Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	16	20,0	20,0	20,0
CASI NUNCA	21	26,3	26,3	46,3
A VECES	21	26,3	26,3	72,5
CASI SIEMPRE	13	16,3	16,3	88,8
SIEMPRE	9	11,3	11,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°111



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 26,3% manifiesta que a veces se fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes, el 26,3% señala que casi nunca, el 20,0% señala que nunca, el 16,3% señala que casi siempre y el 11,3% señala que siempre.

TABLA N°122

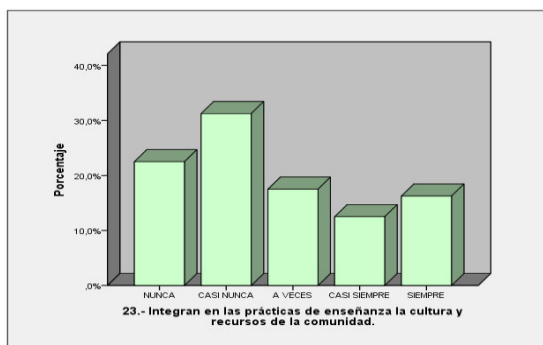
23.- Integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	18	22,5	22,5	22,5
CASI NUNCA	25	31,3	31,3	53,8
A VECES	14	17,5	17,5	71,3
CASI SIEMPRE	10	12,5	12,5	83,8
SIEMPRE	13	16,3	16,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°112



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 31,3% manifiesta que casi nunca se integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad, el 22,5% señala que nunca, el 17,5% señala que a veces, el 16,3% señala que siempre y el 12,5% señala que casi siempre.

TABLA N°123

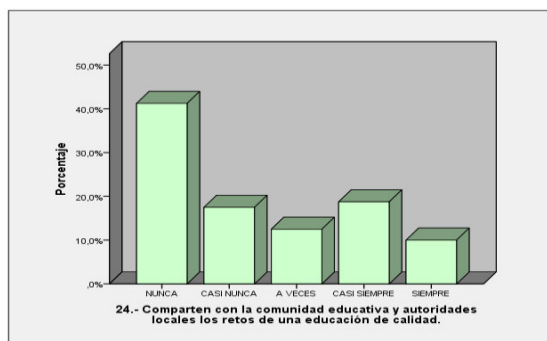
24.- Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	33	41,3	41,3	41,3
CASI NUNCA	14	17,5	17,5	58,8
A VECES	10	12,5	12,5	71,3
CASI SIEMPRE	15	18,8	18,8	90,0
SIEMPRE	8	10,0	10,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°113



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 80 Padres de familia encuestados representando que el 41,3% manifiesta que nunca se comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad, el 18,8% señala que casi siempre, el 17,5% señala que casi nunca, el 12,5% señala que a veces y el 10,0% señala que siempre.

VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE
DIMENSIÓN: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES

TABLA N°124

1.- El docente conocen las características individuales socios culturales de sus estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	15	10,0	10,0	10,0
	CASI NUNCA	20	13,3	13,3	23,3
	A VECES	77	51,3	51,3	74,7
	CASI SIEMPRE	30	20,0	20,0	94,7
	SIEMPRE	8	5,3	5,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

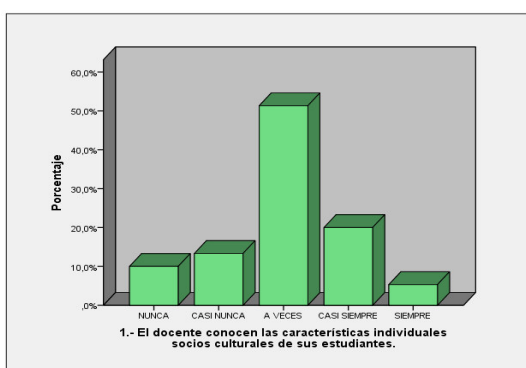


GRAFICO N°114

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 51,3% manifiesta que a veces el docente conoce las características individuales socios culturales de sus estudiantes, el 20,0% señala que casi siempre, el 13,3% señala que casi nunca, el 10,0% señala que nunca y el 5,3% señala que siempre.

TABLA N°125

2.- El docente tienen en cuenta las características evolutivas del estudiante en el aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	2,7	2,7	2,7
	CASI NUNCA	21	14,0	14,0	16,7
	A VECES	50	33,3	33,3	50,0
	CASI SIEMPRE	52	34,7	34,7	84,7
	SIEMPRE	23	15,3	15,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°115

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 34,7% manifiesta que casi siempre el docente tienen en cuenta las características evolutivas del estudiante en el aprendizaje, el 33,3% señala que a veces, el 15,3% señala que siempre, el 14,0% señala que casi nunca y el 2,7% señala que nunca.

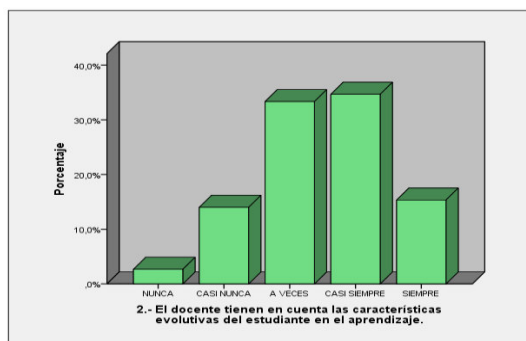


TABLA N°126

3.- Los docentes elaboran la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	4	2,7	2,7	2,7
CASI NUNCA	16	10,7	10,7	13,3
A VECES	42	28,0	28,0	41,3
CASI SIEMPRE	59	39,3	39,3	80,7
SIEMPRE	29	19,3	19,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°116

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 39,3% manifiesta que casi siempre los docentes elaboran la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado, el 28,0% señala que a veces, el 19,3% señala que siempre, el 10,7% señala que casi nunca y el 2,7% señala que nunca.

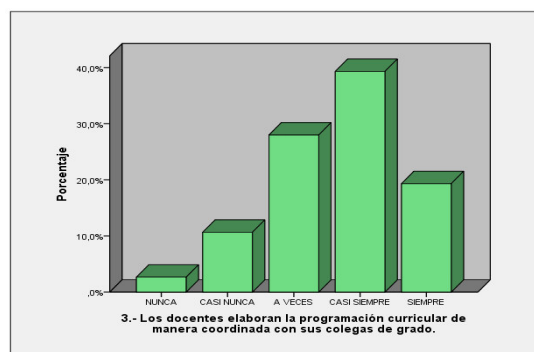


TABLA N°127

4.- Los docentes tienen en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	7	4,7	4,7	4,7
CASI NUNCA	21	14,0	14,0	18,7
A VECES	38	25,3	25,3	44,0
CASI SIEMPRE	51	34,0	34,0	78,0
SIEMPRE	33	22,0	22,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°117

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 34,0% manifiesta que casi siempre los docentes tienen en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones, el 25,3% señala que a veces, el 22,0% señala que siempre, el 14,0% señala que casi nunca y el 4,7% señala que nunca.

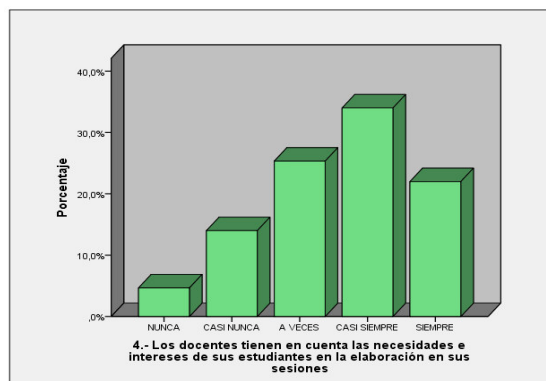


TABLA N°128

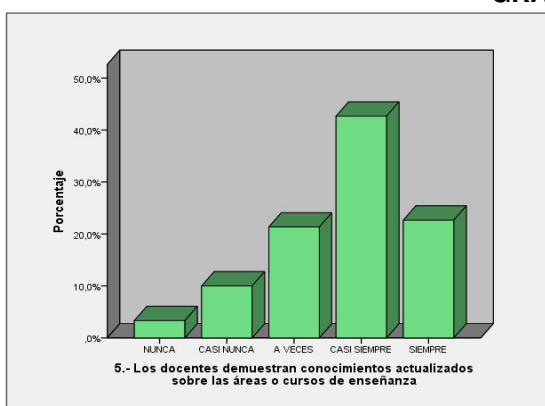
5.- Los docentes demuestran conocimientos actualizados sobre las áreas o cursos de enseñanza.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	5	3,3	3,3	3,3
	CASI NUNCA	15	10,0	10,0	13,3
	A VECES	32	21,3	21,3	34,7
	CASI SIEMPRE	64	42,7	42,7	77,3
	SIEMPRE	34	22,7	22,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°118



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 42,7% manifiesta que casi siempre los docentes demuestran conocimientos actualizados sobre las áreas o cursos de enseñanza, el 22,7% señala que siempre, el 21,3% señala que a veces, el 10,0% señala que casi nunca y el 3,3% señala que nunca.

TABLA N°129

6.- Los docentes los orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	2,7	2,7	2,7
	CASI NUNCA	9	6,0	6,0	8,7
	A VECES	42	28,0	28,0	36,7
	CASI SIEMPRE	54	36,0	36,0	72,7
	SIEMPRE	41	27,3	27,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°119

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 36,0% manifiesta que casi siempre los docentes los orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes, el 28,0% señala que a veces, el 27,3% señala que siempre, el 6,0% señala que casi nunca y el 2,7% señala que nunca.

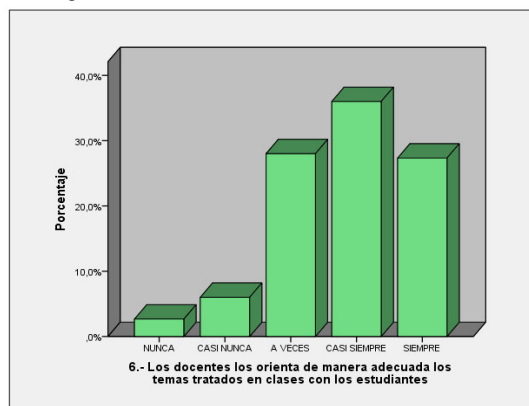


TABLA N°130

7.- Los docentes seleccionan estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	10	6,7	6,7	6,7
CASI NUNCA	16	10,7	10,7	17,3
A VECES	40	26,7	26,7	44,0
CASI SIEMPRE	56	37,3	37,3	81,3
SIEMPRE	28	18,7	18,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°120

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 37,3% manifiesta que casi siempre los docentes seleccionan estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes, el 26,7% señala que a veces, el 18,7% señala que siempre, el 10,7% señala que casi nunca y el 6,7% señala que nunca.

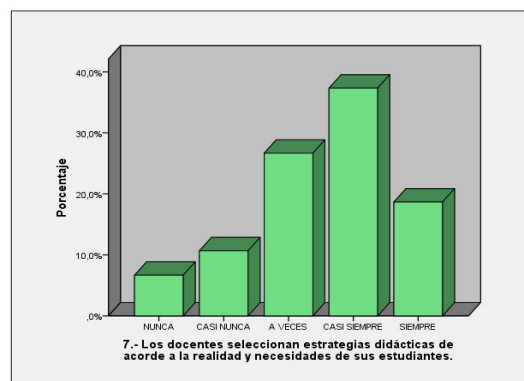


TABLA N°131

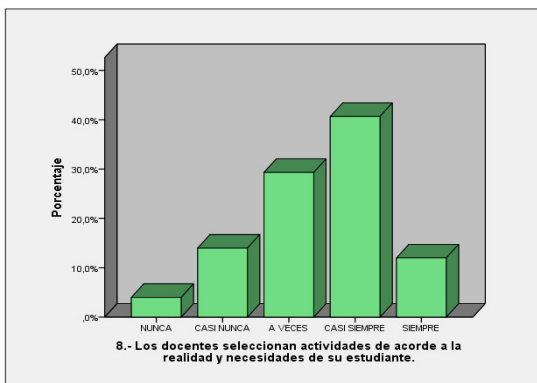
8.- Los docentes seleccionan actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	6	4,0	4,0	4,0
CASI NUNCA	21	14,0	14,0	18,0
A VECES	44	29,3	29,3	47,3
CASI SIEMPRE	61	40,7	40,7	88,0
SIEMPRE	18	12,0	12,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°121



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 40,7% manifiesta que casi siempre los docentes seleccionan actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante, el 29,3% señala que a veces, el 14,0% señala que casi nunca, el 12,0% señala que siempre y el 4,0% señala que nunca.

DIMENSIÓN: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

TABLA N°132

9.- Los docentes aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	7	4,7	4,7	4,7
CASI NUNCA	24	16,0	16,0	20,7
A VECES	47	31,3	31,3	52,0
CASI SIEMPRE	48	32,0	32,0	84,0
SIEMPRE	24	16,0	16,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°122

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 32,0% manifiesta que casi siempre los docentes aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes, el 31,3% señala que a veces, el 16,0% señala que siempre, el 16,0% señala que casi nunca y el 4,7% señala que nunca.

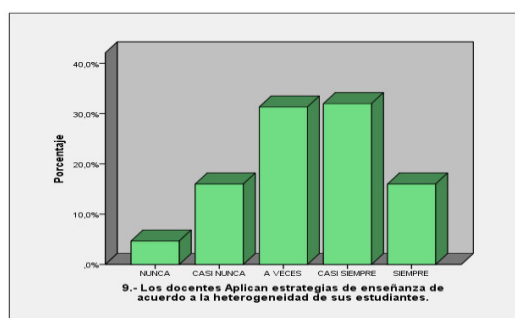


TABLA N°133

10.- Los docentes trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	5	3,3	3,3	3,3
CASI NUNCA	18	12,0	12,0	15,3
A VECES	48	32,0	32,0	47,3
CASI SIEMPRE	55	36,7	36,7	84,0
SIEMPRE	24	16,0	16,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°123

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 36,7% manifiesta que casi siempre los docentes trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje, el 32,0% señala que a veces, el 16,0% señala que siempre, el 12,0% señala que casi nunca y el 3,3% señala que nunca.

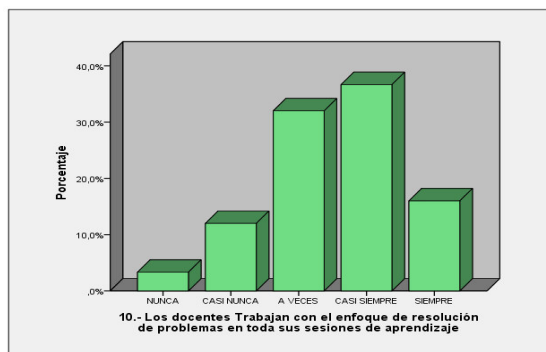


TABLA N°134

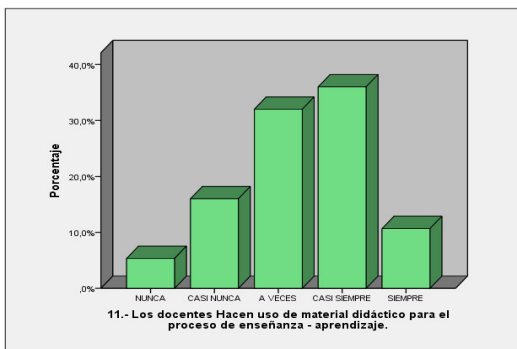
11.- Los docentes hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	8	5,3	5,3	5,3
	CASI NUNCA	24	16,0	16,0	21,3
	A VECES	48	32,0	32,0	53,3
	CASI SIEMPRE	54	36,0	36,0	89,3
	SIEMPRE	16	10,7	10,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°124



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 36,0% manifiesta que casi siempre los docentes hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje, el 32,0% señala que a veces, el 16,0% señala que casi nunca, el 10,7% señala que siempre y el 5,3% señala que nunca.

TABLA N°135

12.- Los docentes propician el uso de material educativo en sus estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	10	6,7	6,7	6,7
	CASI NUNCA	17	11,3	11,3	18,0
	A VECES	45	30,0	30,0	48,0
	CASI SIEMPRE	55	36,7	36,7	84,7
	SIEMPRE	23	15,3	15,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°125

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 36,7% manifiesta que casi siempre los docentes propician el uso de material educativo en sus estudiantes, el 30,0% señala que a veces, el 15,3% señala que siempre, el 11,3% señala que casi nunca y el 6,7% señala que nunca.

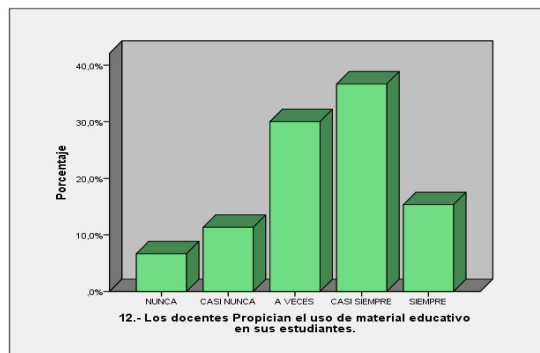


TABLA N°136

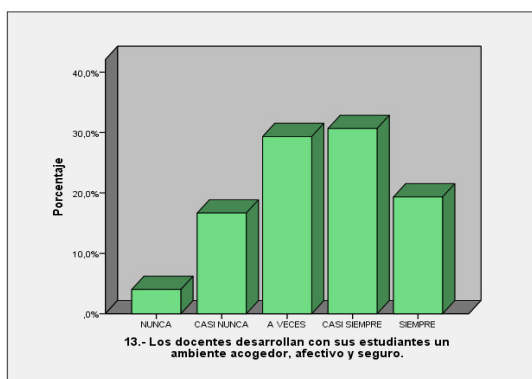
13.- Los docentes desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	6	4,0	4,0	4,0
	CASI NUNCA	25	16,7	16,7	20,7
	A VECES	44	29,3	29,3	50,0
	CASI SIEMPRE	46	30,7	30,7	80,7
	SIEMPRE	29	19,3	19,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°126



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 30,7% manifiesta que casi siempre los docentes desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro, el 29,3% señala que a veces, el 19,3% señala que siempre, el 16,7% señala que casi nunca y el 4,0% señala que nunca.

TABLA N°137

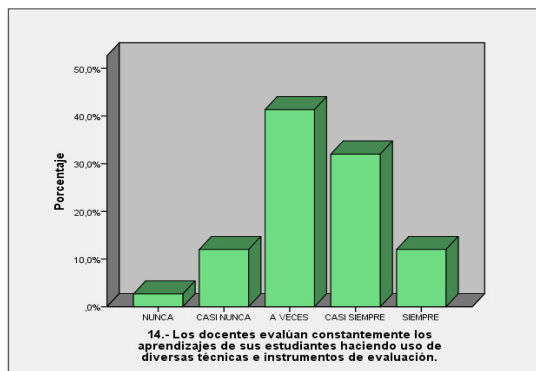
14.- Los docentes evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	2,7	2,7	2,7
	CASI NUNCA	18	12,0	12,0	14,7
	A VECES	62	41,3	41,3	56,0
	CASI SIEMPRE	48	32,0	32,0	88,0
	SIEMPRE	18	12,0	12,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°127



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 41,3% manifiesta que a veces los docentes evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación, el 32,0% señala que casi siempre, el 12,0% señala que siempre, el 12,0% señala que casi nunca y el 2,7% señala que nunca.

TABLA N°138

15.- Los docentes refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.

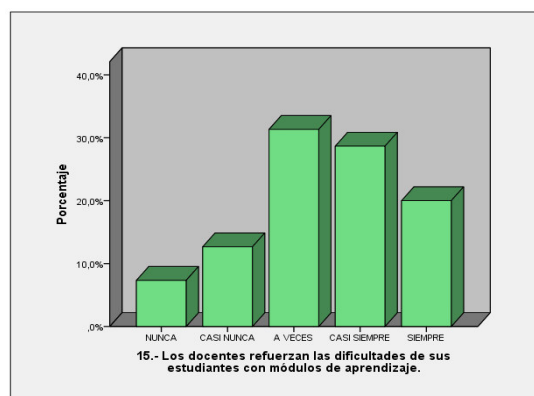
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	11	7,3	7,3	7,3
CASI NUNCA	19	12,7	12,7	20,0
A VECES	47	31,3	31,3	51,3
CASI SIEMPRE	43	28,7	28,7	80,0
SIEMPRE	30	20,0	20,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°128

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 31,3% manifiesta que a veces los docentes refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje, el 28,7% señala que casi siempre, el 20,0% señala que siempre, el 12,7% señala que casi nunca y el 7,3% señala que nunca.



DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD

TABLA N°139

16.- Los docentes realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	11	7,3	7,3	7,3
CASI NUNCA	23	15,3	15,3	22,7
A VECES	46	30,7	30,7	53,3
CASI SIEMPRE	53	35,3	35,3	88,7
SIEMPRE	17	11,3	11,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°129

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 35,3% manifiesta que casi siempre los docentes realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución, el 30,7% señala que a veces, el 15,3% señala que casi nunca, el 11,3% señala que siempre y el 7,3% señala que nunca.

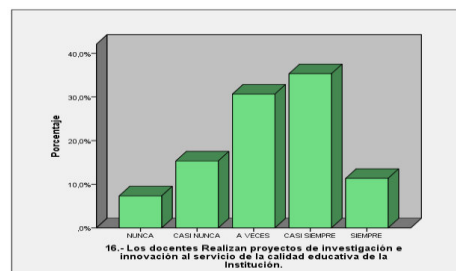


TABLA N°140

17.- Los docentes fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	12	8,0	8,0	8,0
	CASI NUNCA	31	20,7	20,7	28,7
	A VECES	44	29,3	29,3	58,0
	CASI SIEMPRE	42	28,0	28,0	86,0
	SIEMPRE	21	14,0	14,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°130

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 29,3% manifiesta que a veces los docentes fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes, el 28,0% señala que casi siempre, el 20,7% señala que casi nunca, el 14,0% señala que siempre y el 8,0% señala que nunca.

TABLA N°141

18.- Los docentes integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.

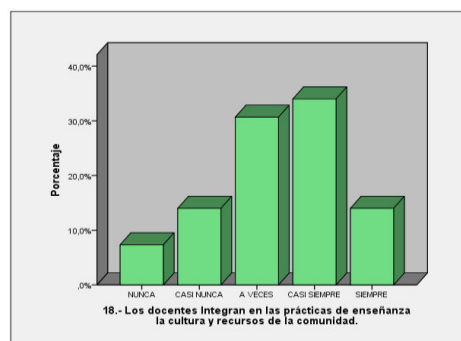
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	11	7,3	7,3	7,3
	CASI NUNCA	21	14,0	14,0	21,3
	A VECES	46	30,7	30,7	52,0
	CASI SIEMPRE	51	34,0	34,0	86,0
	SIEMPRE	21	14,0	14,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°131

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 34,0% manifiesta que casi siempre los docentes integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad, el 30,7% señala que a veces, el 14,0% señala que casi nunca, el 14,0% señala que siempre y el 7,3% señala que nunca.



DIMENSIÓN: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE

TABLA N°142

19.- Los docentes se capacitan para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	4,7	4,7	4,7
	CASI NUNCA	14	9,3	9,3	14,0
	A VECES	55	36,7	36,7	50,7
	CASI SIEMPRE	47	31,3	31,3	82,0
	SIEMPRE	27	18,0	18,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°132

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 36,7% manifiesta que a veces los docentes se capacitan para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio, el 31,3% señala que casi siempre, el 18,0% señala que siempre, el 9,3% señala que casi nunca y el 4,7% señala que nunca.

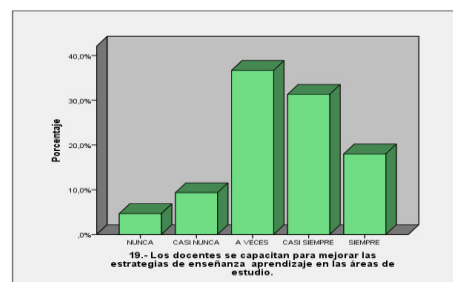


TABLA N°143

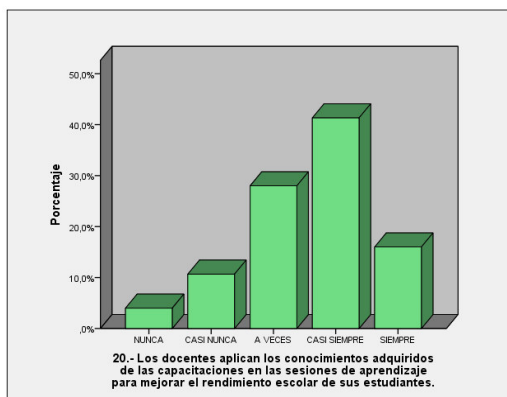
20.- Los docentes aplican los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	6	4,0	4,0	4,0
	CASI NUNCA	16	10,7	10,7	14,7
	A VECES	42	28,0	28,0	42,7
	CASI SIEMPRE	62	41,3	41,3	84,0
	SIEMPRE	24	16,0	16,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°133



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 41,3% manifiesta que casi siempre los docentes aplican los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes, el 28,0% señala que a veces, el 16,0% señala que siempre, el 10,7% señala que casi nunca y el 4,0% señala que nunca.

TABLA N°144

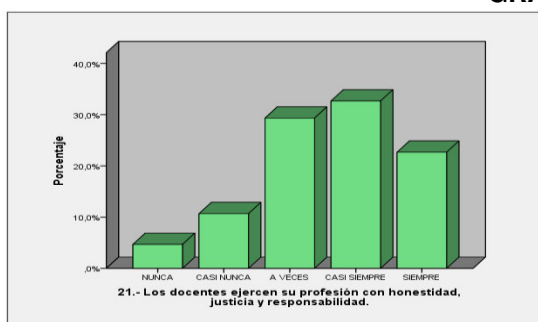
21.- Los docentes ejercen su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	4,7	4,7	4,7
	CASI NUNCA	16	10,7	10,7	15,3
	A VECES	44	29,3	29,3	44,7
	CASI SIEMPRE	49	32,7	32,7	77,3
	SIEMPRE	34	22,7	22,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°134



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 32,7% manifiesta que casi siempre los docentes ejercen su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad, el 29,3% señala que a veces, el 22,7% señala que siempre, el 10,7% señala que casi nunca y el 4,7% señala que nunca.

TABLA N°145

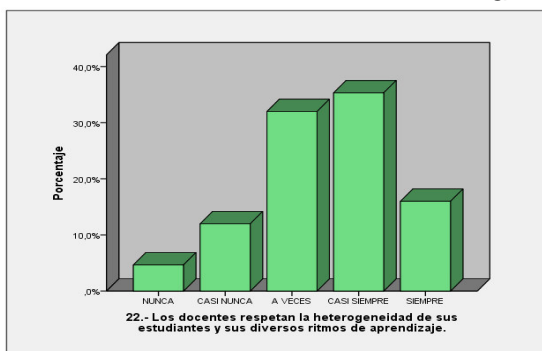
22.- Los docentes respetan la heterogeneidad de sus estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	4,7	4,7	4,7
	CASI NUNCA	18	12,0	12,0	16,7
	A VECES	48	32,0	32,0	48,7
	CASI SIEMPRE	53	35,3	35,3	84,0
	SIEMPRE	24	16,0	16,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°135



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 35,3% manifiesta que casi siempre los docentes respetan la heterogeneidad de sus estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje, el 32,0% señala que a veces, el 16,0% señala que siempre, el 12,0% señala que casi nunca y el 4,7% señala que nunca.

TABLA N°146

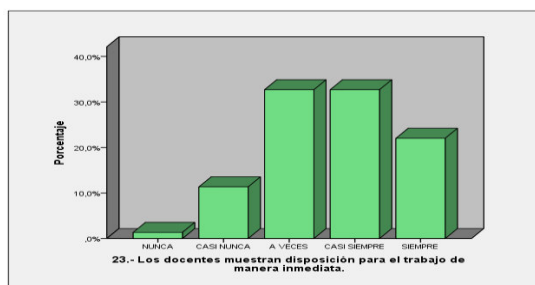
23.- Los docentes muestran disposición para el trabajo de manera inmediata.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	1,3	1,3	1,3
	CASI NUNCA	17	11,3	11,3	12,7
	A VECES	49	32,7	32,7	45,3
	CASI SIEMPRE	49	32,7	32,7	78,0
	SIEMPRE	33	22,0	22,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

GRAFICO N°136



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el grafico, se evidencia un total de 150 Estudiantes encuestados representando que el 32,7% manifiesta que casi siempre los docentes muestran disposición para el trabajo de manera inmediata, el 32,7% señala que a veces, el 22,0% señala que siempre, el 11,3% señala que casi nunca y el 1,3% señala que nunca.

3.2. Proceso de Contraste de Hipótesis:

3.2.1. Hipótesis general

H_a: La gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

H₀: La gestión educativa no se relaciona significativamente con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

TABLA N°147

Correlaciones				
			X: Gestión Educativa	Y: Desempeño Docente
Rho de Spearman	X: Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,837
		Sig. (bilateral)		,001
		N	275	275
	Y: Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,837	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	275	275

INTERPRETACIÓN: Los resultados de la investigación reportan un $r = 0,837$ (donde $p < 0,05$), lo que indica que existe relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima, lo que indica que el desempeño docente que se muestra mayormente en niveles regular alto, está en directa relación con la gestión educativa. Se tiene una significancia de 0,001 la misma que se encuentra dentro del valor permitido por lo que se acepta la hipótesis alterna en el sentido siguiente: **La gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes que se da en de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra, Lima 2016.**

3.3.2. Hipótesis específicas Nº 01:

H₁: Existe relación significativa entre la gestión institucional y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión institucional y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

TABLA N°148
Correlaciones

			X1: Gestión Institucional	Y: Desempeño Docente
Rho de Spearman	X1: Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,821
		Sig. (bilateral)		,001
		N	275	275
	Y: Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,821	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	275	275

INTERPRETACIÓN: Los resultados de la investigación analizados con el Rho de Spearman reportan un $r = 0,821$ (donde $p < 0,05$), lo que indica que existe

relación significativa entre la primera dimensión de la gestión educativa: La Gestión Institucional y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016, lo que indica que la gestión institucional está en directa relación con el desempeño del docente que se realiza como parte de la gestión educativa. Se tiene una significancia de 0,001 la misma que se encuentra dentro del valor permitido por lo que se acepta la primera hipótesis específica en el sentido siguiente: **La gestión institucional que se realiza en la gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.**

3.3.3 Hipótesis específica N° 02:

H₂: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

TABLA N°149
Correlaciones

				X2: Gestión	Y: Desempeño
				Administrativa	Docente
Rho	de X2:	Gestión	Coeficiente	de 1,000	,816
Spearman	Administrativa		correlación		
			Sig. (bilateral)	.	,004
			N	275	275
	Y: Niveles	de	Coeficiente	de ,816	1,000
	desempeño	docente	correlación		
			Sig. (bilateral)	,004	.
			N	275	275

INTERPRETACIÓN: Los resultados de la investigación analizados con el Rho de Spearman reportan un $r = 0,816$ (donde $p < de 0,05$), lo que indica que existe relación significativa entre la segunda dimensión de la gestión educativa: Gestión Administrativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016, lo que indica que el desempeño docente que se muestra está en directa relación con la gestión administrativa que se realiza como parte de la gestión educativa. Se tiene una significancia de 0,004 la misma que se encuentra dentro del valor permitido por lo que se acepta la segunda hipótesis específica alterna en el sentido siguiente: **existe relación significativa entre gestión administrativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.**

3.3.4 Hipótesis específica Nº 03:

H₃: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

TABLA N°150
Correlaciones

				X3: Gestión Pedagógica	Y: Desempeño Docente
Rho de Spearman	de X3: Pedagógica	Gestión	Coefficiente correlación	de 1,000	,894
			Sig. (bilateral)	.	,004
			N	275	275
	Y: Docente	Desempeño	Coefficiente correlación	de ,894	1,000
			Sig. (bilateral)	,004	.
			N	275	275

INTERPRETACIÓN: Los resultados de la investigación analizados con el Rho de Spearman reportan un $r = 0,894$ (donde $p < de 0,05$), lo que indica que existe

relación significativa entre la tercera dimensión de la gestión educativa: Gestión Pedagógica y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016, lo que indica que el desempeño docente que se muestra mayormente en nivel alto, está en directa relación con la gestión pedagógica que se da como parte de la gestión educativa. Se tiene una significancia de 0,004 la misma que se encuentra dentro del valor permitido por lo que se acepta la tercera hipótesis específica alterna en el sentido siguiente: **La gestión pedagógica como elemento de la gestión educativa tiene relación significativa con el desempeño docente** de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

3.3.5 Hipótesis específica N° 04:

H₄: Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión comunitaria y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

TABLA N°151
Correlaciones

		Y: Desempeño Docente	
	X4: Gestión Comunitaria		
Rho de Spearman	X4: Gestión Comunitaria	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,812
		N	,002
			275
	Y: Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,812
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,002
			275

INTERPRETACIÓN: Los resultados de la investigación analizados con el Rho de Spearman reportan un **r = 0,812 (donde p < de 0,05)**, lo que indica que existe relación significativa entre la cuarta dimensión de la gestión educativa: Gestión

Comunitaria y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016, lo que indica que existe relación significativa con la gestión comunitaria que se realiza como parte de la gestión educativa. Se tiene una significancia de 0,002 la misma que se encuentra dentro del valor permitido por lo que se acepta la cuarta hipótesis específica alterna en el sentido siguiente: **existe relación significativa entre la gestión comunitaria que se realiza en la gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.**

3.3. Discusión de los resultados

Los resultados estadísticos hallados, para la hipótesis general existe una correlación significativa de $r=0.837$, se afirma que la gestión educativa se relacionan significativamente con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016, en la población estudiada. De igual manera se deduce una correlación significativa de 0.821 que corresponde a un nivel correlación positiva, existe una correlación significativa entre la gestión institucional con el desempeño docente. Asimismo se halló una un nivel de 0.816 que corresponde a un nivel correlación positiva alta, se afirma que existe correlación significativa entre la gestión administrativa se relaciona con el desempeño docente. Existe una correlación significativa y alcanza un nivel de 0.894 que corresponde a un nivel correlación positiva alta en la gestión pedagógica con el desempeño docente. Del mismo modo se manifiesta una correlación significativa de 0.812 de la gestión comunitaria que corresponde a un nivel de correlación positiva moderada de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016. Estos resultados se aproximan al estudio Menacho (2010), que señala que los directores califican con nivel promedio a los dos grupos comparados, no existiendo diferencia entre ellos, mientras que en las dimensiones actitud docente y planificación técnico pedagógica, se encuentran con nivel alto. Frente a los resultados evaluaron los procesos de capacitación y sus

resultados para realizar los correctivos pertinentes. Poner énfasis en el desarrollo de proyectos de investigación y su concreción con los procesos educativos y la realidad concreta en los que éstos se desarrollan.

Ayábar (2013), en su estudio se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que El R^2 de Spearman es 0.56.4 lo que nos indica que el 56.40% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa. Frente a los resultados permitan a los directivos y a los docentes una participación conjunta en la toma de decisiones de carácter pedagógica, con miras al cumplimiento de los objetivos de la IIEE. Publicar periódicamente los resultados de las evaluaciones a la IIEE que resulte de alguna actividad o provenga de instancias superiores. Promover las buenas prácticas, otorgándoles incentivos económicos, pasantías o distinciones honrosas, para motivarlos a que sigan perfeccionando su labor docente, identificando con la IIEE.

En tanto Rodríguez (2013), señala que de los resultados obtenidos, se encontró con relación al planeamiento estratégico y la calidad de gestión educativa, existe una correlación estadísticamente significativa de 0.606 “correlación positiva media”, según las percepciones de los docentes. Según las percepciones de los alumnos con relación al planeamiento estratégico y la calidad de gestión educativa, existe una correlación estadísticamente significativa de 0.664 “correlación positiva media”. Con relación al planeamiento estratégico y la calidad de gestión educativa, existe una correlación estadísticamente significativa de 0.765 “correlación positiva considerable”, según las percepciones de personal administrativo. Según la percepción de los padres de familia con relación al planeamiento estratégico y la calidad de gestión educativa, existe una correlación estadísticamente significativa de 0.544 “correlación positiva media”.

En tanto, Elera (2010), concluye que existe relación significativa entre la variable gestión institucional y la variable calidad del servicio educativo de 0.003 en docentes y 0,000 tanto en alumnos como en padres de familia a un nivel alfa de 0,05, en la institución educativa de estudio. Asimismo, existe una relación significativa entre las dimensiones (liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión educativa, clima institucional, capacitación del personal y desempeño docente) con la calidad del servicio educativo, comprobándose las hipótesis. Frente a los resultados no es suficiente desarrollar el proceso de planificación de la gestión institucional a nivel de elaboración de los proyectos institucionales, así como tampoco es suficiente la planificación pedagógica, sino que los instrumentos de gestión serán eficaces cuando los docentes trabajen en la dirección de alcanzar los objetivos propuestos. La percepción de los actores educativos que se puede recoger a través de una encuesta debe ser contrastada con una medición de los resultados del trabajo educativo, tanto de las notas registradas anualmente como a través de evaluaciones realizadas con el apoyo de otra institución educativa, en una relación de colaboración.

De otro lado, Montero y Saravia (2014), indican que de los resultados obtenidos de la encuesta realizada según la muestra seleccionada, según la percepción de los docentes existe una correlación estadísticamente significativa de 0,720 “correlación fuerte”, es decir, la gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa estudiada. De los resultados obtenidos se concluye que existe una relación entre la gestión educativa y el desempeño docente, según la percepción de los docentes. Los resultados exigen ciertas capacidades de gestión, tales como formar equipos de trabajo, delegar autoridad, tomar decisiones, etc. lo que va permitir desarrollar y planificar nuevas herramientas de gestión con el fin de diagnosticar la realidad educativa y mejorar el desempeño docente en el aspecto pedagógico, responsabilidad en el desempeño, relaciones interpersonales y resultados de su labor pedagógica.

En tanto, Salinas (2012) señala en su conclusión que: El nivel de la gestión administrativa de la institución debe mejorar, lo que conllevará a renovar el desempeño de todos los componentes de la comunidad educativa. Existe impacto de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes. El nivel de la gestión administrativa de la institución debe renovar lo que conllevará a mejorar el desempeño de todos los componentes. El desempeño de los docentes en estudio no está claramente identificado. Hay la necesidad de plantear alternativas de solución a la problemática del impacto de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes estudiados.

Asimismo, Medina (2012), obtuvo un diagnóstico de la Extensión a través de una matriz FODA, permitiendo la elaboración de estrategias y la determinación de objetivos estratégicos que apoyaron la elaboración del modelo de gestión académica propuesto. Este modelo es una construcción teórica que pretende representar la realidad, que busca una mejora continua del personal docente y sus efectos sobre el rendimiento académico estudiantil, controlar, evaluar y hacer seguimiento a las actividades que involucra al personal docente y a los estudiantes a través del uso de indicadores.

Por otro lado, Urriola (2013) señala entre las principales conclusiones a las que llega el autor se mencionan las siguientes: El profesorado que ha contestado el cuestionario de opinión expresa mayoritariamente que apoya el carácter obligatorio del modelo. De manera muy notoria no percibe que con la actual evaluación de su desempeño se fortalezca la profesión docente. Una gran cantidad de posicionamientos cree que dicha evaluación para nada contribuye a mejorar la calidad de la educación.

Asimismo, Ramírez (2012), en los resultados obtenidos, se evidencia una marcada influencia de las Teorías Organizacionales y Administrativas propias del campo de la Administración, en las diversas prácticas utilizadas por los

Directivos Docentes en el cumplimiento de su rol como líderes de la Institución Educativa. La Gestión Educativa (GE), se convierte en el puente entre las prácticas administrativas llevadas a cabo desde la dirección de la Institución Educativa y las diversas teorías organizacionales y administrativas, aplicadas en el campo de la educación básica y media oficial del Municipio de Manizales. Se percibe una diferencia entre las opiniones de los profesores frente a las opiniones de los Directivos Docentes, puesto que los primeros, consideran que las variables que están relacionadas con la Calidad de la educación y las relacionadas con la estructura organizacional son vistas desde el enfoque Estratégico y, aquellas que tienen que ver directamente con el individuo las consideran desde el enfoque Humanista; mientras que los Directivos Docentes presentan una influencia marcada por el enfoque Humanista. Desde una mirada netamente administrativa, se logra determinar mayor coherencia en la manera cómo perciben los procesos y ven a la IE los profesores, puesto que en sus respuestas se infiere relación entre variables y perspectiva administrativa.

CONCLUSIONES

1. En la presente investigación, se contestó la hipótesis general de que sí existe una relación significativa entre la gestión educativa con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016, un nivel de 0.837, la significancia es $p = 0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna general, se afirma que existe un nivel de correlación significativa y positiva alta entre ambas variables.
2. Se halló una correlación significativa de nivel de 0.821, la significancia es el Valor $p = 0.000 < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna 1, se afirma que existe correlación significativa entre la gestión institucional con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.
3. Se halló una correlación significativa de $r=0.816$, la significancia es $p = 0.000 < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna 2, se afirma que existe correlación significativa entre la gestión administrativa con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.
3. Se halló una correlación significativa de nivel de 0.894, la significancia es $p = 0.000 < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna 3, se afirma que existe correlación significativa entre la dimensión la gestión pedagógica con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

4. Se halló una correlación significativa de nivel de 0.812, la significancia es $p = 0.000 < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna 4, se afirma que existe correlación significativa entre la dimensión la gestión comunitaria con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

RECOMENDACIONES

1. De acuerdo a los resultados alcanzados, es necesario que la Institución Educativa N° Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima, considere la importancia de la gestión educativa para lograr un buen desempeño docente. La gestión educativa es importante ya que cada día busca la calidad de la educación y esto se logra involucrando a todos los agentes de la institución educativa en la propuesta de proyectos educativos que la I.E requiera lograr, además busca a las personas idóneas para realizar dicho proyecto (directores, administrativos, docentes, familias y comunidad).
2. Que la institución educativa en estudio deberá de fomentar entre sus miembros de la comunidad educativa cambios de actitud, que cuenten con capacidad de innovación que todos estén dispuestos a introducir en la Institución Educativa. El dinamismo y la capacidad para el cambio van asegurar el éxito de la gestión institucional de la institución estudiada.
3. Se recomienda que la gestión administrativa debe ser simplificada, flexible, creativa, centrada en los procesos de aprendizaje y socialización de toda la comunidad educativa para que contribuye al desarrollo de los la misma que sea eficaz para mejorar el servicio educativo.
4. Se recomienda que se debe tener en cuenta que el docente no es un empleado, es un actor principal del proceso educativo, si no se incorpora de manera activa por muy buenos gestores que tengamos el cambio no funciona. Antes de asfixiar a los docentes con normas burocráticas se debe brindar autonomía para que proponga y desarrolle iniciativas; así como atender la diversidad de docentes en una Institución, esto es una difícil tarea que los directivos tienen que asumir. Es necesario lograr que el currículo que tenga que ver con las necesidades de los estudiantes, enlacen con sus conocimientos previos, utilicen metodologías activas y que favorezcan conflictos cognitivos para lograr que el aprendizaje de los estudiantes sea significativo.

5. Se sugiere que se deben establecer procesos colaborativos entre la familia y la escuela, ya que se complementan la formación de valores, hábitos y desarrollo de la persona en todas sus dimensiones dentro de la sociedad del conocimiento. En un contexto cada vez más global, la diversidad que ya se practica en las aulas con los alumnos debería practicarse a nivel del centro, la organización debería plantearse atendiendo la diversidad de los docentes. La gestión debe recuperar el sentido original de ser un medio al servicio de la educación y sociedad. Tomar en cuenta el tipo de sociedad, el modelo educativo, modelo del centro educativo y modelo de gestión que estar relacionados en forma paralela; el primer reto de la gestión es intentar acercar el centro a las realidades sociales.

La relevancia de este estudio radica en que permitirá a los miembros de la Institución Educativa, comprender la necesidad de establecer una dinámica de convivencia negociadora, a través de un proceso de reflexión continuo que permita sostener sus fortalezas y superar sus dificultades, sirviendo a su vez como un soporte a otras instituciones.

Asimismo los logros de nuestro estudio pasarán a constituir una contribución que permitirá hacer propuestas de innovación como alternativas que posibiliten la adopción de estrategias para mejorar la calidad de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía de metodología de la investigación

Briones, Guillermo (1992) *Investigación social y educación: Formación de docentes en investigación educativa*, Bogotá – Colombia: Convenio Andrés Bello.

Flórez Ochoa Rafael y Alonso Tobón Restrepo. (2001) *Investigación Educativa y Pedagógica*. Bogotá: McGraw Hill.

Hernández, S., Fernández, A. Baptista, A. (2006). *Metodología de la Investigación*. 5ta Edición. México. Editorial Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Mejía, E. (2005); *Metodología de la Investigación Científica*. Lima. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.

Santos J. Ofelia (2015) *Cómo elaborar y Asesorar una tesis de investigación*” Compilación de textos de investigación. UNMSM. Lima-Perú.

Santos J. Ofelia (2016) *Metodología de la investigación Científica*” Compilación de textos de investigación. UNMSM. Lima-Perú.

Tamaño, M. (20002). *El proceso de la investigación Científica*. México. Limusa S.A.

Bibliografía referida al tema:

Alvarado, O. (2006). *Gestión Educativa: Enfoques y Procesos*: Lima: Fondo de Desarrollo Editorial Universidad de Lima, Lima, Perú.

- Amat, J.M. (1996). *Control de Gestión: Una perspectiva de dirección*. Barcelona: Ed. Gestión 2000.
- Arriaga, M. (2008). *Gestión de la calidad educativa en América latina: logros, Dificultades y perspectivas*. México: Ed. Humanistas.
- Arango, M. (1990). *La participación de los padres de familia*. Washington: Ed. PREDE/ OEA.
- Abundes (2011). *Una estrategia de gestión para mejorar el desempeño docente y la calidad de la educación pública en el nivel secundaria en México*. Instituto Politécnico Nacional, Tesis para Obtener el Grado de Maestría en Administración en Gestión y Desarrollo de la Educación. México.
- Arratia Marina (2009) “*Gestión Educativa en el contexto de la EIB*”. PROEIB-Andes- UMSS. Cochabamba.
- Ayábar (2013), *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión Educativa.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: Muralla.
- Carrasco, S. (2009) *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Ed. San Marcos.
- Cerda, H. (2003). *La Nueva Evaluación Educativa: Desempeños, logros, competencias y estándares*. Bogotá: Magisterio.

Collao, O. (1999). *Administración y Gestión Educativa*. Lima: UNMSM.

Elera (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima – Perú.

Flores, F. (2008). *Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente*. (Tesis de Maestría) España: Universidad Complutense de Madrid.

Ivancevich, et al. (1996). *Gestión, Calidad y Competitividad*. Colombia: IRWIN.

Kerlinger, F. (2009). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw-Hill.

Koontz, H. y Weihrich, H. (1998). *Administración*. México. Novena Edición.

Levin, R. y Rubin, D. (2004). *Estadística para Administración y Economía*. 7ª. Ed., Impr. México: Editorial Pearson Prentice Hall.

Medinal, L. Mercedes (2012), *Modelo de gestión académica basado en el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en institutos de educación superior*. Universidad de Oriente, Tesis para optar al título de Magister Scientiarum en Ciencias Administrativas Mención Gerencia General, Puerto La Cruz, Venezuela.

Menacho (2010). *Desempeño docente en instituciones educativas públicas entre participantes y no participantes del programa de capacitación docente en maestría convenio UNE – Región Callao*. Tesis de Grado Académico de Magíster. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima – Perú.

Montero y Saravia (2014), en su investigación. *Gestión educativa y desempeño de los docentes de la Institución Educativa N° 1231, UgeL N° 06 del Distrito de Ate*. Tesis para optar el grado académico de Magister en Administración de la Educación, Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú.

Montenegro, I. A., & Aldana, I. A. M. (2003). *Evaluación del desempeño docente*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

Murray, S (2010). *Probabilidad y Estadística*. México: Mc Graw Hill.

Pérez, A. (1998) *Nuevas exigencias y escenarios en la profesión docente en la era de la información y de la incertidumbre*.

Quezada, L. (2010). *Metodología de la investigación: Estadística aplicada en la investigación*. Lima-Perú: Editora Macro E.I.R.L.

Ramírez (2012). *La gestión educativa en la educación básica y media oficial de Manizales: un análisis desde las teorías administrativas y organizacionales*. Tesis para optar el Grado de Magister en Administración Educativa con perfil investigativo en la Universidad Nacional de Colombia, Colombia.

Rodríguez (2013). *El planeamiento estratégico y la calidad de gestión educativa en la institución educativa pública N° 1049 Juana Alarco de Dammert del mercado de Lima*. Tesis para Optar el Grado Académico de Magíster en Administración Educativa. Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú.

Salinas (2012). *Importancia de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del Colegio Nacional Experimental Ambato de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua en el año lectivo 2010 – 2011*. Tesis para

la obtención del Grado Académico de Magister en Evaluación Educativa, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

Santos J. Ofelia (2007) *“El Planeamiento Estratégico y su relación con la calidad de las instituciones educativas públicas de Educación Básica Nivel secundaria del distrito de Bellavista – Región Callao”*. Tesis para la obtención del Grado Académico de Magister en Evaluación Educativa Gestión de la Educación, Facultad de Educación, UNMSM.

Santos J. Ofelia (2013) *El Balanced Score Card-SBC y su aplicación en la Gestión de Calidad Total en las Instituciones Educativas Públicas de la Región Callao*”. Tesis para la obtención del Grado Académico de Magister en Evaluación Educativa Gestión de Doctor en Educación, Facultad de Educación, UNMSM.

Tamayo, M. (1998). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.

UNESCO (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Ministerio de Educación, Lima – Perú.

Urriola (2013). *Sistema de evaluación del desempeño profesional docente aplicado en Chile. Percepciones y vivencias de los implicados en el proceso. El caso de la ciudad de Concepción*. Tesis de Maestría en la Universidad de Barcelona. España.

Bibliografía Virtual:

<http://aufop.blogspot.com/2010/07/angel-i-perez-gomez-nuevas-exigencias-y.html>

<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5064/gjja1de2.pdf?sequence=1>

ANEXOS

- **Matriz de consistencia**
- **Matriz de operacionalización de variables**
- **Matriz de instrumentos**
- **Instrumento de recolección de datos**
- **Fichas de validación**

MATRIZ DE CONSISTENCIA

LA GESTIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO B. LEGUÍA, DISTRITO PUENTE PIEDRA – LIMA – 2016

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema general. ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016?	Objetivo general. Determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016. Objetivos específicos. 1. Determinar la relación entre la gestión institucional y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016. 2. Determinar la relación entre la gestión administrativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016. 3. Determinar la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.	Hipótesis general. La gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016. Hipótesis específicos. H ₁ Existe relación significativa entre la gestión institucional y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016. H ₂ Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016. H ₃ Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución	Variable 1: Gestión educativa.			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
			Gestión institucional	Participación. Proyectos institucionales Reglamento interno Manual de organización y funciones Comisiones de trabajo Comunicación Cumplimiento	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Bajo Regular Alto
			Gestión administrativa	Recursos económicos Materiales educativos Calendarización. Potencial humano Monitoreo Supervisión Cumplimiento de normas	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	Bajo Regular Alto
			Gestión pedagógica	Estrategias de enseñanza. Teorías constructivistas Resolución de problemas. Material didáctico. Recursos Ambiente Evaluación de aprendizaje. Módulos de aprendizaje.	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	Bajo Regular Alto
			Gestión comunitaria	Aliados estratégicos. Relaciones Participación. Iniciativa Innovación al servicio. Trabajo Prácticas de enseñanza. Educación de calidad.	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	Bajo Regular Alto
			Variable 2. Desempeño docente.			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
			Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conocimiento y comprensión Características evolutivas Programación curricular	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,	Bajo Regular

<p>Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre la gestión comunitaria y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016?</p>	<p>4. Determinar la relación entre la gestión comunitaria y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.</p>	<p>Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.</p> <p>H₄ Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.</p>		<p>Necesidades e intereses</p> <p>Conocimiento actualizado</p> <p>Orientación</p> <p>Estrategias didácticas</p> <p>Actitudes y necesidades</p>	8	Alto
			<p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</p>	<p>Estrategias</p> <p>Teorías constructivistas</p> <p>Resolución de problemas</p> <p>Material didáctico para la enseñanza-aprendizaje</p> <p>Uso de materiales por estudiantes</p> <p>Ambiente</p> <p>Evaluación</p> <p>Reforzamiento</p>	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16,	<p>Bajo</p> <p>Regular</p> <p>Alto</p>
			<p>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</p>	<p>Clima democrático</p> <p>Gestión</p> <p>Proyectos</p> <p>Fomentación de trabajo</p> <p>Prácticas de enseñanza</p> <p>Retos de una educación</p>	17, 18, 19, 20, 21, 22,	<p>Bajo</p> <p>Regular</p> <p>Alto</p>
			<p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	<p>Estrategias de enseñanza-aprendizaje</p> <p>Conocimientos</p> <p>Honestidad, justicia y responsabilidad</p> <p>Respeto</p> <p>Disposición laboral</p> <p>Dificultades de enseñanza</p>	23, 24, 25, 26, 27, 28	<p>Bajo</p> <p>Regular</p> <p>Alto</p>

Elaboración del investigador.

MATRIZ METODOLÓGICO

LA GESTIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO B. LEGUÍA. DISTRITO PUENTE PIEDRA – LIMA – 2016

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA																					
<p>La investigación es de tipo descriptivo-correlacional, en la que intervendrán la variable independiente: la gestión Educativa, sobre una variable dependiente: desempeño docente.</p> <p>El diseño de la investigación es de tipo no experimental-transversal, debido a que los datos que se obtendrán serán recogidos en un solo momento y en un tiempo único. Ya que las variables la Gestión Educativa (V.I) y Desempeño Docente (V.D) no pueden ser manipuladas.</p>	<p>La población en estudio será muestral, y está constituida por 53 personas de la institución educativa “I.E. N° 1204 Villa Jardín, San Luis-Lima UGEL N° 07.</p> <p>Muestra: será de la siguiente manera:</p> <table><tr><th>Estratos</th><th>Población</th><th>Muestra</th></tr><tr><td>Docentes</td><td>60</td><td>40</td></tr><tr><td>Directivos</td><td>03</td><td>02</td></tr><tr><td>Estudiantes 4to y 5to año</td><td>288</td><td>150</td></tr><tr><td>Administrativos</td><td>05</td><td>03</td></tr><tr><td>Padres de Familia</td><td>240</td><td>130</td></tr><tr><td>Total</td><td>596</td><td>325</td></tr></table> <p>Fuente: CAP del IE ABL-Pte Piedra 2015.</p>	Estratos	Población	Muestra	Docentes	60	40	Directivos	03	02	Estudiantes 4to y 5to año	288	150	Administrativos	05	03	Padres de Familia	240	130	Total	596	325	<p>Cuestionario: Se empleará una encuesta que se aplicará a los docentes, directivos, administrativos y estudiantes para ambas variables.</p> <p>Ficha de Observación (Lista de cotejo)</p> <p>Análisis documental para la Variable independiente.</p>	<p>Los datos serán procesados estadísticamente a través de las medidas de tendencia central para que sean presentados en los gráficos correspondientes.</p> <p>Los datos serán procesados con el software estadístico SPSS 22.</p> <p>La hipótesis de trabajo será contrastado empleando la tabla estadística de z. Correlación Rho. Spearman SPSS V.22</p>
Estratos	Población	Muestra																						
Docentes	60	40																						
Directivos	03	02																						
Estudiantes 4to y 5to año	288	150																						
Administrativos	05	03																						
Padres de Familia	240	130																						
Total	596	325																						

Elaboración del investigador.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTIÓN EDUCATIVA

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
La gestión educativa hace referencia a interacción entre los agentes de la comunidad educativa, es decir director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, con el fin de mantener una adecuada relación en asuntos educativos dentro de un contexto de planificación y organización sobre las normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes. (UNESCO, 2011, p. 32)	La Gestión Educativa es el conjunto articulado de acciones de conducción de una IIEE a ser llevadas a cabo con el fin de lograr los objetivos contemplados en el proyecto Estratégico institucional a través del aspecto institucional, administrativo, pedagógico y comunitaria.	Gestión institucional	Participación. Proyectos institucionales Reglamento interno Manual de organización y funciones Comisiones de trabajo Comunicación Cumplimiento	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Cuestionario	Escala de Likert
		Gestión administrativa	Recursos económicos Materiales educativos Calendarización. Potencial humano Monitoreo Supervisión Cumplimiento de normas	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14		Siempre =5 Casi siempre =4 Algunas veces=3 Casi nunca =2 Nunca=1
		Gestión pedagógica	Estrategias de enseñanza. Teorías constructivistas Resolución de problemas. Material didáctico. Recursos Ambiente Evaluación de aprendizaje. Módulos de aprendizaje.	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22		
		Gestión comunitaria	Aliados estratégicos. Relaciones Participación. Iniciativa Innovación al servicio. Trabajo Prácticas de enseñanza. Educación de calidad.	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30		

Elaborado por el investigador.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE DEPENDIENTE: (Y): DESEMPEÑO DOCENTE

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
El desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Asimismo, el desempeño se ejerce en diferentes o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. (Montenegro, 2003, 18)	Es la función que realiza el docente en la institución educativa a través de los roles que se encuentran inmersos en los dominios de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conocimiento y comprensión Características evolutivas Programación curricular Necesidades e intereses Conocimiento actualizado Orientación Estrategias didácticas Actitudes y necesidades	1, 2, 3, 4, 5, 6,7, 8,	Cuestionario	Escala de Likert Siempre =5 Casi siempre =4 Algunas veces=3 Casi nunca =2 Nunca=1
		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Estrategias Teorías constructivistas Resolución de problemas Material didáctico para la enseñanza-aprendizaje Uso de materiales por estudiantes Ambiente Evaluación Reforzamiento	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16,		
		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Clima democrático Gestión Proyectos Fomentación de trabajo Prácticas de enseñanza Retos de una educación	17, 18, 19, 20, 21, 22,		
		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Estrategias de enseñanza-aprendizaje Conocimientos Honestidad, justicia y responsabilidad Respeto Disposición laboral Dificultades de enseñanza	23, 24, 25, 26, 27, 28.		

Elaborado por el investigador.

MATRIZ DE INSTRUMENTO - VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTIÓN EDUCATIVA

DIMENSIONES	INDICADORES	100%	PESO 30	ITEMS	INSTRUMENTO	VALORACIÓN
GESTIÓN INSTITUCIONAL	Participación.	23	7	1. Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)	Se utilizará como técnica la encuesta y su respectivo cuestionario como instrumento de investigación	1 = Nunca (N) 2 = Casi nunca (CN) 3 = A veces (AV) 4 = Casi siempre (CS) 5 = Siempre (S)
	Proyectos institucionales			2. La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa		
	Reglamento interno			3. El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso		
	Manual de organización y funciones			4. Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela		
	Comisiones de trabajo			5. La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes		
	Comunicación			6. La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela		
	Cumplimiento			7. La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas		
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Recursos económicos	27	7	8. Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes.		
	Materiales educativos			9. Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula.		
	Calendarización.			10. Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes.		
	Potencial humano			11. Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.		
	Monitoreo			12. La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica.		
	Supervisión			13. Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones.		
	Cumplimiento de normas			14. Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.		
GESTIÓN PEDAGÓGICA	Estrategias de enseñanza.			15. Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.		
	constructivistas			16. Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.		
	Resolución de problemas.			17. Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en toda sus sesiones de aprendizaje		

	Material didáctico.		8	18. Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.		
	Recursos			19. Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada.		
	Ambiente			20. Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.		
	Evaluación de aprendizaje.			21. Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.		
	Módulos de aprendizaje.			22. Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.		
GESTIÓN COMUNITARIA	Aliados estratégicos.	27	8	23. Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E.		
	Relaciones			24. Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones		
	Participación.			25. Existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad		
	Iniciativa			26. Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad.		
	Innovación al servicio.			27. Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.		
	Trabajo			28. Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes		
	Prácticas de enseñanza.			29. Integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.		
	Educación de calidad.			30. Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.		

Elaborado por el investigador

MATRIZ DE INSTRUMENTO - VARIABLE DEPENDIENTE: DESEMPEÑO DOCENTE

DIMENSIONES	INDICADORES	100%	PESO 28	ITEMS	INSTRUMENTO	VALORACIÓN
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conocimiento y comprensión	29	8	1. Conocen las características individuales socios culturales de sus estudiantes.	Se utilizará como técnica la encuesta y su respectivo cuestionario como instrumento de investigación	1 = Nunca (N) 2 = Casi nunca (CN) 3 = A veces (AV) 4 = Casi siempre (CS) 5 = Siempre (S)
	Características evolutivas			2. Tienen en cuenta las características evolutivas del estudiante en el aprendizaje.		
	Programación curricular			3. Elaboran la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado.		
	Necesidades e intereses			4. Tienen en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones		
	Conocimiento actualizado			5. Demuestran conocimientos actualizados sobre las áreas o cursos de enseñanza		
	Orientación			6. Orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes		
	Estrategias didácticas			7. Seleccionan estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes.		
	Actitudes y necesidades			8. Seleccionan actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante.		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Estrategias	29	8	9. Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.		
	Teorías constructivistas			10. Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.		
	Resolución de problemas			11. Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en toda sus sesiones de aprendizaje		
	Material didáctico para la enseñanza-aprendizaje			12. Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.		
	Uso de materiales por estudiantes			13. Propician el uso de material educativo en sus estudiantes.		
	Ambiente			14. Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.		
	Evaluación			15. Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.		
	Reforzamiento			16. Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.		
	Clima democrático	21	6	17. Interactúan con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución.		
	Gestión			18. Participan en la gestión del PEI dando tu aporte para su mejoramiento.		

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Proyectos			19. Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.		
	Fomentación de trabajo			20. Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes		
	Prácticas de enseñanza			21. Integran en las practicas se enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.		
	Retos de una educación			22. Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.		
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Estrategias de enseñanza-aprendizaje	21	6	23. Capacitan para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio.		
	Conocimientos			24. Aplican los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes.		
	Honestidad, justicia y responsabilidad			25. Ejercen su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.		
	Respeto			26. Respetan la heterogeneidad de sus estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje.		
	Disposición laboral			27. Muestran disposición para el trabajo de manera inmediata.		
	Dificultades de enseñanza			28. Comparten sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas.		

Elaborado por el investigador



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO PARA PERSONAL DIRECTIVO, DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS
LA GESTIÓN EDUCATIVA

Finalidad: El instrumento tiene por finalidad Determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016”.

DIRECTIVO () DOCENTES () ADMINISTRATIVOS ()

Instrucciones: Elija una alternativa y marque con una equis (X). La encuesta es anónima. Las alternativas de cada ítem son las siguientes: **N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)**

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1 N	2 C N	3 A V	4 C S	5 S
GESTIÓN INSTITUCIONAL						
01	Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)					
02	La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa					
03	El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso					
04	Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela					
05	La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes					
06	La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela					
07	La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas					
GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
08	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes.					
09	Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula.					
10	Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes.					
11	Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.					
12	La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica.					
13	Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones.					
14	Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.					
GESTIÓN PEDAGÓGICA						
15	Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.					
16	Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.					
17	Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en toda sus sesiones de aprendizaje					
18	Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.					
19	Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada.					

20	Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.					
21	Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.					
22	Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.					
GESTIÓN COMUNITARIA						
23	Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E.					
24	Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones					
25	Existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad					
26	Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad.					
27	Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.					
28	Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes					
29	Integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.					
30	Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.					

Elaborado por el investigador



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

**CUESTIONARIO PARA PADRES DE FAMILIA
LA GESTIÓN EDUCATIVA**

Finalidad: El instrumento tiene por finalidad Determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016”.

Instrucciones: Elija una alternativa y marque con una equis (X). La encuesta es anónima. Las alternativas de cada ítem son las siguientes: **N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)**

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1 N	2 C N	3 A V	4 C S	5 S
GESTIÓN INSTITUCIONAL						
01	Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)					
02	La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa					
03	El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso					
04	La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas					
GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
05	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes.					
06	Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula.					
07	Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes.					
08	Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones.					
09	Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.					
GESTIÓN PEDAGÓGICA						
10	Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.					
11	Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.					
12	Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.					
13	Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada.					
14	Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.					
15	Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.					
16	Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.					
GESTIÓN COMUNITARIA						
17	Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E.					
18	Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones					
19	Existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad					
20	Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad.					
21	Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.					
22	Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes					
23	Integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.					
24	Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.					

Elaborado por el investigador



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

**CUESTIONARIO PARA PERSONAL DIRECTIVO
DESEMPEÑO DOCENTE DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

Finalidad: El instrumento tiene por finalidad Determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016°.

Instrucciones: Elija una alternativa y marque con una equis (X). La encuesta es anónima. Las alternativas de cada ítem son las siguientes: **N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)**

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1 N	2 C N	3 A V	4 C S	5 S
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
01	Conocen las características individuales socios culturales de sus estudiantes.					
02	Tienen en cuenta las características evolutivas del estudiante en el aprendizaje.					
03	Elaboran la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado.					
04	Tienen en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones					
05	Demuestran conocimientos actualizados sobre las áreas o cursos de enseñanza					
06	Orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes					
07	Seleccionan estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes.					
08	Seleccionan actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante.					
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
09	Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.					
10	Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.					
11	Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en toda sus sesiones de aprendizaje					
12	Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.					
13	Propician el uso de material educativo en sus estudiantes.					
14	Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.					
15	Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.					
16	Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.					
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD						
17	Interactúan con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución.					
18	Participan en la gestión del PEI dando tu aporte para su mejoramiento.					
19	Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.					
20	Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes					
21	Integran en las practicas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.					
22	Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.					
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE						
23	Capacitan para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio.					
24	Aplican los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes.					
25	Ejercen su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.					
26	Respetan la heterogeneidad de sus estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje.					
27	Muestran disposición para el trabajo de manera inmediata.					
28	Comparten sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas.					

Elaborado por el investigador



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES DE SECUNDARIA
DESEMPEÑO DOCENTE

Finalidad: El instrumento tiene por finalidad Determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016".

Estudiante 4to año ()

Estudiante 5to año ()

Instrucciones: Elija una alternativa y marque con una equis (X). La encuesta es anónima. Las alternativas de cada ítem son las siguientes: **N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)**

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1 N	2 C N	3 A V	4 C S	5 S
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
01	El docente conocen las características individuales socios culturales de sus estudiantes.					
02	El docente tienen en cuenta las características evolutivas del estudiante en el aprendizaje.					
03	Los docentes elaboran la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado.					
04	Los docentes tienen en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones					
05	Los docentes demuestran conocimientos actualizados sobre las áreas o cursos de enseñanza					
06	Los docentes los orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes					
07	Los docentes seleccionan estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes.					
08	Los docentes seleccionan actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante.					
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
09	Los docentes Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.					
10	Los docentes Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en toda sus sesiones de aprendizaje					
11	Los docentes Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.					
12	Los docentes Propician el uso de material educativo en sus estudiantes.					
13	Los docentes desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.					
14	Los docentes evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.					
15	Los docentes refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.					
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD						
16	Los docentes Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.					
17	Los docentes Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes					
18	Los docentes Integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.					
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE						
19	Los docentes se capacitan para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio.					
20	Los docentes aplican los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes.					
21	Los docentes ejercen su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.					
22	Los docentes respetan la heterogeneidad de sus estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje.					
23	Los docentes muestran disposición para el trabajo de manera inmediata.					

Elaborado por el investigador

Matriz de validación

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante :

Damián Nuñez, Edgar

1.2 Cargo e institución donde labora :

UNMSM - FE

1.3 Nombre del instrumento sujeto a validación :

Instrumento para medir La Gestión Educativa

1.4 Adaptación del instrumento :

Roy Rosario Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado																		X	/	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																			X	
3. ACTUALIDAD	Establece contenidos respecto a la autoevaluación institucional																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en la presentación de ítems																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la autoevaluación institucional																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de investigación																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lima, 15 de Dic del 2016

Damián Nuñez
Firma del experto informante

Matriz de validación

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante :

Damian Nunez, Edgar

1.2 Cargo e institución donde labora :

UNMSM-FE

1.3 Nombre del instrumento sujeto a validación :

Instrumento para medir el desempeño docente

1.4 Adaptación del instrumento :

Roy Rosario Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																			X	
3. ACTUALIDAD	Establece contenidos respecto al clima social escolar																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en la presentación de ítems																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el clima social escolar																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de investigación																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lima, 15 de dic del 2016


Firma del experto informante

Matriz de validación

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante

1.2 Cargo e institución donde labora

1.3 Nombre del instrumento sujeto a validación

1.4 Adaptación del instrumento

Rivera Muñoz, Jorge L.

UNMSM - FE

Instrumento para medir La Gestión Educativa

Roy Rosario Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																		X		
3. ACTUALIDAD	Establece contenidos respecto a la autoevaluación institucional																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en la presentación de ítems																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la autoevaluación institucional																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de investigación																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lima, 01 de Dic del 2016

Firma del experto informante

Matriz de validación

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante :

1.2 Cargo e institución donde labora :

1.3 Nombre del instrumento sujeto a validación :

1.4 Adaptación del instrumento :

Rivera Muñoz, Jorge L.
UNMSM - FE

Instrumento para medir el desempeño docente
Roy Rosario Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																		X		
3. ACTUALIDAD	Establece contenidos respecto al clima social escolar																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en la presentación de ítems																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el clima social escolar																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de investigación																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lima, 07 de Dic. del 2016

Firma del experto informante

Lima, 07 de Diciembre del 2016

Señor: Eusebio Pantoja Díaz
DIRECTOR DE LA I.E. "Augusto B. Leguía"
PRESENTE.-

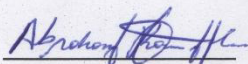
Asunto: Aplicación de Instrumentos de
Recojo de Información.

ABRAHAM ROY ROSARIO FLORES, estudiante del Programa Académico de Maestría en Educación con mención Gestión de la Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con DNI N° 08891788; solicito a Usted se me otorgue el permiso respectivo, para realizar el recojo de información de mi proyecto de investigación de tesis de grado; titulado **"LA GESTIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO B. LEGUIA, DISTRITO PUENTE PIEDRA – LIMA – 2016"**.

Para lo cual solicito se me brinde las facilidades del caso en realizar la aplicación de los instrumentos de recojo de información quienes participaran a una encuesta para los directivos, estudiantes, docentes, personal administrativo y padres de familia.


Por la atención que la presente merezca le expreso mi agradecimiento personal.

Atentamente.



Firma del Maestrísta

*Puente Piedra, 07 de
diciembre de 2016. se
autoriza la ejecución.*

 EUSEBIO PANTOJA DIAZ
DIRECTOR

IMÁGENES DE TRABAJO EN CAMPO
DURANTE LA INVESTIGACIÓN REALIZADA



Docente: Rosario Flores Abraham Roy de la I.E. Augusto B. Leguía



Estudiantes de la I.E. Augusto B. Leguía Colegio Histórico del Distrito de Puente Piedra - Lima



I.E. Augusto B. Leguía donde se aplicó el instrumento (encuesta) de la Investigación



Encuesta al Director de la I.E. Augusto B. Leguía



Aplicando la encuesta a los estudiantes del **5to año** de Secundaria de la I.E. Augusto B. Leguía Turno Tarde



Momento en que se toma las encuestas a los estudiantes del **4to año** la I.E. Augusto B. Leguía



Imagen donde se ve la colaboración responsable de los docentes durante la encuesta tomada durante la Investigación realizada